



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 28

(328)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

11 ИЮЛЯ 2023

## НАША РОДИНА – СССР



### Всех, кто не признаёт результатов Референдума СССР от 17 марта 1991 года, считать экстремистами.

Александр БАСТРЫКИН

- 2 | НАТО – ВОН!
- 4 | В «социальном ГОСУДАРСТВЕ»
- 5 | Вам не СНИСКАТЬ...
- 6 | Мужество ПРЕОДОЛЕВАЕТ
- 7 | Сегодня в ШКОЛЕ
- 8 | Победители КОВИДА

В ходе горячей фазы войны на уничтожение против России, войны гибридной – в том числе информационной и образовательной – министр просвещения Сергей Кравцов продолжает удивлять своими изобретениями. В кулуарах завершившегося ПМЭФ Кравцов заявил, что учителей 5-9 классов, оказывается, можно готовить в колледжах – профильные педвузы оканчивать для этого вдруг стало необязательно. Качество подготовки молодых педагогов после такой «реформы» можете представить сами. Параллельно зафиксирован провал в уровне знаний российских школьников по итогам очередного ЕГЭ – и новая логичная волна критики от традиционалистов в образовании, требующих вернуть, наконец, выпускные экзамены вместо этой химеры. Добавим к этому перхват контроля над учебными программами ведомства при РАО, которое фактически двигает глобальную повестку «Образования-2030» от ЮНЕСКО – через «инновационный» онлайн-конструктор программ, а учителя в этих условиях вынуждены изворачиваться. Тем более, что материалы в школьных учебниках последние два года расходятся не только с заданиями ЕГЭ, но и с теми самыми программами в конструкторе. Все ждут нормальных учебников, а пока родители вынуждены учить правила по распечаткам и в электронных дневниках. Налицо очередной загон школьников и родителей в цифру, что довершает картину жуткой работы Кравцова.

Видимо, министр Кравцов (по батюшке он, кстати, Браун) чувствует себя неприкосновенным, постоянные нагоняи от спикера Совфеда Валентины Матвиенко не очень его трогают. Потому он выдал очередное нелепое и опасное предложение, что педагогов для 5-9 классов школы надо готовить в колледжах, а не в педагогических вузах.

«...инициатива создания нового образовательного стандарта пройдет серьезное обсуждение с профессиональным сообществом, директорами школ, представителями региональных органов власти. Проект также рассмотрит федеральное учебно-методическое объединение высшего образования (ФУМО), куда входят специалисты образовательных учреждений и работодатели.

Выпускники колледжей сегодня пользуются большой популярностью среди работодателей. А выпускники педагогических специальностей особенно востребованы: уровень их трудоустройства самый высокий среди всех отраслей», – заявил Кравцов.

Ну ещё бы они были не востребованы – учитель-то сегодня катастрофически не хватает в российских школах! Кто готов за копейки фактически продавать в рабство бюрократической машине и слепо выполнять волю «эффективных менеджеров»-директоров школ? Однако что будет с уровнем преподавания в целом, с педагогическими кадрами и знаниями будущих поколений, если так резко понизить качество подготовки учителей? На эту тему справедливо высказался лидер СР Сергей Миронов, остаётся только привести его слова: «Очевидно, что следует отказаться от инициативы по переводу из вузов в техникумы подготовки школьных учителей для 5-9-х классов. Для работы в школе нужно высшее педагогическое образование.

## МИНИСТЕРСТВО ЗАТМЕНИЯ

Господа чиновники, одумайтесь! Снижать уровень подготовки школьных учителей категорически нельзя. Обучением педагогов должны заниматься профильные вузы. Под это вполне обоснованно «заточены» образовательные программы, основа которых была сформирована ещё в советское время. Система среднего профобразования в основном готовила будущих педагогов для детских садов, и это неслучайно. Там совсем другой уровень, а если специалист планировал дальше развиваться в системе образования, то ему нужно было обязательно оканчивать педагогический вуз.

Конечно, нам обещают, что перед запуском этого чудовищного нововведения в министерстве обсудят новый образовательный стандарт с профессиональным сообществом, директорами школ, представителями региональных органов власти, но это всё полная ерунда. Я хорошо знаю, как проходят многие такие «общественные обсуждения». Все встает по стойке смирно и скажут «да». Ни одно слово против не скажет, потому что директора школ заинтересованы в притоке молодых кадров. Учителя в школах сейчас катастрофически не хватает, и очень жаль, что затыкать эти кадровые дыры планируется за счёт снижения общего уровня подготовки педагогов.

«После того как предметы в средней школе начнут преподавать учителя со средним педагогическим образованием, ситуация многократно ухудшится. Призываю Министерство просвещения отказаться от этой сомнительной затеи. В противном случае его нынешнее руководство войдёт в историю как разрушители школьного образования», – справедливо подытожил Миронов.

Даже близкий к АП известный ТГ-канал «Незыгарь» отметил, что в высоких кабинетах Кравцову уже прилетело за такую попытку слома педагогической системы:

«Предложение министра просвещения России Сергея Кравцова ввести в систему среднего профессионального образования программы по подготовке учителей основной школы уже обернулось серьёзным скандалом. По заявлению инсайдеров, инициатива практически в одночасье расколола педагогическое сообщество.

Кроме того, инициатива рискует ударить и по педагогическим вузам: теоретически, если идея министра Кравцова будет реализована, то автоматически встанет вопрос о востребованности столь большого количества профильных учебных заведений. Инсайдеры полагают, что при реализации подобного сценария количество бюджетных мест, распределяемых в пользу педвузов, будет сокращено – потоки госфинансирования перераспределяются в пользу колледжей.

Наблюдатели склонны считать, что данный кейс красноречиво продемонстрировал необходимость максимально выверенного представления любых важных нововведений в

период политической турбулентности и продолжающейся эскалации на внешнем контуре», – сообщает «Незыгарь».

В самом деле, против нас-то сегодня воюют фактически новые адепты плана «Ост» для русских. То есть деградация нашей педагогики – просто их мечта. Они должны аплодировать стоя такому предложению Кравцова. Но параллельно деградирует и сама система передачи знаний, что ярко показывают результаты ЕГЭ, которыми тот же министр любил ранее хвалиться.

В этом году выпускница 11-го класса Вологодского многопрофильного лицея Олеся Блинова стала единственной российской школьницей, которая за три сданных экзамена получила максимальные оценки, набрав в сумме 300 баллов. Как сообщает группа Вологодского многопрофильного лицея в соцсетях, Олеся сдавала ЕГЭ по химии, русскому языку и профильной математике. И если руководствоваться голыми цифрами, что любит делать Кравцов, когда ему это выгодно, получается, что при нём качество образования упало в 26 раз! Статистикой на основе официальных данных делится ресурс «Обучение ПРО».

Олеся Блинова, конечно, молодец, но в предыдущие годы не было единственной 300-балльницы. Более того, были и 400-балльницы. Вот какая ситуация выходит по высшему баллу на ЕГЭ:

- 2020: 400 – 2 человека, 300 – 26 человек.
- 2021: 400 – 1 человек, 300 – 16 человек.
- 2022: 400 – 1 человек, 300 – 16 человек.
- 2023: 400 – 0 человек, 300 – 1 человек (результат пока предварительный).

Более того, число 200-балльников тоже стабильно снижается. В 2020 г. таких выпускников было 533, в 2021 г. – уже 409.

«Показывают ли эти результаты, что качество образования в стране деградирует и ежегодно ухудшается? Вряд ли. Но эти результаты ярко демонстрируют, что ЕГЭ уже давно не выпускной экзамен из школы, а исключительно вступительный экзамен в вузы. Значит, необходимо перенести проведение ЕГЭ из школы в вузы или другие места, возможно, специализированные центры сдачи ЕГЭ, ИРО и др. Школа не должна иметь отношения к этому процессу. Школа должна учить», – отмечают аналитики в образовании.

Остаётся только добавить: критерием полученных знаний по школьной программе вновь должны стать государственные выпускные экзамены. Сочинение, письменные по естественным дисциплинам, устные билеты – по гуманитарным. Всё, как было до начала дикого тестового эксперимента над русской/советской школой под названием ЕГЭ. Сегодня перед образованием стоит ещё одна большая опасность – упразднение всех традиционных критериев оценки знаний в пользу «персональной траектории», «цифрового портфолио», фактически – личного рейтинга и сегрегации детей, которую активно продви-

гают форсайтки-глобалисты. А они у нас сегодня на коне во всех эшелонах власти, так что эту угрозу нельзя игнорировать.

Одним из их деструктивных инструментов стал обновлённый ФГОС и конструктор рабочих программ. Учителя в школах ныне продолжают массово жаловаться на вопиющие факты несоответствия учебников по разным предметам с темами конструктора рабочих программ на ЕДОО (интернет-портал «Единое содержание общего образования»: по их словам, примерно 70% предложенных тем и близко не соответствуют содержанию учебников.

Уважаемые коллеги! Хочется спросить. Нам сверху спустили конструктор программы, разработанный министерством образования. Это полный треш! Разбирайся сам, как хочешь! Третий день сидим делаем и ничего не понимаем! В данном конструкторе разделы, часы совершенно не совпадают. Есть темы, которых даже нет в наших учебниках. Но, как нам сказали, изменять на реальную ситуацию (по ктп) нельзя!!! т.к. это уже будет не конструктор. Ладно, бумага стерпит все, но вот если по этому заставят работать? Как у вас обстоят дела с конструктором программ? Есть те, кто в этом разобрался? Буду очень благодарна!

436 Нравится 673 427 83K

Сначала интересные

Александра Логунова  
Тоже посмотрела и решила, пусть они сами и разрабатывают программы по своему конструктору. А я не умею. У меня лапки. А если серьёзно-не увольте. Доколе уже будем эти опыты над учителями терпеть? Целое министерство не может сотню рабочих программ разработать и отдать учителям как обязательный документ

Ещё в июне 2022 г. родительская общественность отмечала, что педагоги давно (и безрезультатно) жалуются, что содержание школьных учебников не соответствует заданиям ЕГЭ, а теперь ещё и учителям ни в одном учебнике не найти того, что их заставляют прописывать с помощью «инновационного» конструктора рабочих программ от Минпросвета. Этот конструктор создан в соответствии с новыми ФГОС. То есть вместо справедливого требования родителей, учёных, педагогов и гражданских активистов СРОЧНО ВОССТАНОВИТЬ единое образовательное пространство, определиться с единой линейкой учебников по ключевым предметам и т.д. Минпросвет делает прямо противоположное

– уничтожает важнейшую роль бумажного учебника как такового (причём учителям на рабочих совещаниях прямо так и говорят – не ориентироваться на учебники). Очевидно, всё это делается с целью пересаживания детей за компьютеры, на «цифровые образовательные платформы», чтобы как можно меньше прибегать к бумажным учебникам.

Из-за того, что рабочие программы часто не соответствуют учебникам, родители вынуждены постоянно получать файлы (с правилами, домашними заданиями и т.д.) от учителей. Обычно их публикуют в электронном дневнике. Отказники либо те родители, которые страдают от сбоя в ЭЖД, вынуждены постоянно дёргать других родителей и сопровождать весь учебный процесс. Это создаёт негативную атмосферу в коллективе и самое главное – делает невозможным полноценное изучение предмета, ибо на руках у детей только отдельные листочки с правилами, которые легко теряются. У ребёнка в голове каша, и если он что-то забыл, нет никакой возможности повторить. К экзаменам и контрольным готовиться таким образом просто нереально.

Выходит, что министр Кравцов Браун, разработчики новых ФГОСов и К<sup>о</sup> специально создают в мелочах невыносимые условия, чтобы загнать детей в цифру и сформировать ненависть к образовательному процессу. Очень тонкая разрушительная работа. Если бы их антиреформы были более глобальны, все бы сразу заметили, а так – типа мелочи, как будто небольшие недоработки, а в результате получается – катастрофа!

В завершение отметим важную деталь: конструктор учебных программ для учителей – разработка Института стратегии развития образования (ИСРО) РАО. И это же заведение является ответственным за разработку печально известного «Разговорков о важном». А научный руководитель ИСРО С. В. Иванова ещё и возглавляет кафедру ЮНЕСКО по глобальному образованию. То есть за разрушением российского традиционного образования стоят те же глобалисты-трансгуманисты. Ну кто бы мог подумать!

Так что чистка кадров в министерствах, цифровых и глобалистских стратегий в отечественном образовании и их проводников становится первоочередной, жизненно важной задачей для обеспечения суверенитета и безопасности страны. Пока в верховной власти это не осознали, а завтра может быть поздно.

РИА КАТЮША

От редакции. Положение в школьном образовании катастрофическое. В том числе по причине неграмотной писанины учителей (см. фото). В советской школе письменное изложение и устная речь учителей были образцовыми.



**КРЫМ В ЗАЛОЖНИКАХ И ПЕРЕГОВОРЫ К КОНЦУ ГОДА**  
*Дата предстоящего саммита НАТО в Вильнюсе – вовсе не «сакральная»*

В июньский визит директора ЦРУ Уильяма Бёрнса на Украину у нас особо не вникали (не до того было), а оный стал поводом для «приоткрытия» некоторых планов. В общих чертах идеальный сценарий для официального Киева – завершить активную фазу боевых действий к поздней осени или, максимум, к концу 2023 года (логично, зима может оказаться более суровой) с принуждением Москвы к переговорам. Как?

Выйти к рубежам Крыма, сделать полуостров осадно-простреливаемым насквозь, но непосредственно туда «не заходить», превратив Крым в эдакого «заложника». Затем потребовать от РФ признать любые гарантии безопасности и компенсации Украине, которые предложат западные страны.

Выйдет/не выйдет – покажут июль, август и сентябрь. Однако главное здесь – несмотря на все призывы «к границам 1991 года» – в Киеве вроде бы осознают, что Крым не подобен остальной территории Украины, с военного «кондачка» вопрос с полуостровом не решить. Тогда как в Москве в недавнем прошлом, видимо, рассуждали так: быстро управился в Крыму, значит, легко получится и с Украиной...

В России сейчас ждут (сами себе придумали) якобы сакральной даты 11 12 июля, когда состоится вильнюсский саммит НАТО. Вроде бы тогда и там, если Украина провалит своё контраступление, для неё последуют некие «оргвыводы», союзники устанут ждать, свернут программы вспомоществования, и т.д. и т.п. Поэтому, дескать, им надо торопиться, нести связанные с этой спешкой потери, чтоб кровь отовсюду, но к саммиту обязательно продемонстрировать внушительные результаты.

Так вот – не обязательно! Во-первых, это в публичном пространстве транслировались настроения о сокрушительно быстром «наступе», а среди западного военно-политического истеблишмента ожидания были изначально скромнее. Любый «контрнаступ» протяжённостью более 10 15 километров «в глубину» с последующим закреплением – уже успех. А если линия фронта почти не изменится – тогда да, «неуспех».

Во-вторых, искусственно сужать самый благоприятный период для реализации «наполеоновских планов» – нерационально, тем более цепляясь к какому-то саммиту. Все необходимые слова поддержки Украине обязательно будут произнесены вне зависимости от. Конкретного приглашения в НАТО не последует, зато вполне возможно наградят каким-нибудь «отложенным статусом». До лучших времён, ибо лишние, да ещё формализованные обязанности никому не нужны.

В-третьих, сценарий с «незабираемым Крымом» вразен на «остальное», с компенсациями Украине в обмен на снятие части санкций (выполнили одно условие – убрали несколько ограничений, выполнили другое – ещё убрали, и т.д.) вполне в прагматике западного подхода. Всё равно сражения идут за позиции на переговорах, и если нравится общая концепция предполагаемого будущего, значит, не поспуяются ни со временем ожидания, ни с дополнительными затратами. Тем более, что «вложено» уже много – Украину можно назвать чемпионом мира по темпам милитаризации.

Надо ли интересоваться и понимать «их планы», какими бы неприятельски-неприятными они ни были? Обязательно! «Сюрпризы» хороши в спокойной обстановке, иначе они обойдутся слишком дорого. **Михаил Синельников-Оришак**

**ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ ЦЕНЫ ВСЕГДА РАСТУТ**

Развал СССР открыл новую эпоху в жизни России – капиталистическую, буржуазную; неизгладимой чертой, неприятной большинству населения, этой эпохи является постоянная инфляция, постоянный рост цен. В апреле читал ежемесячную публикацию от статистического отдела администрации моего региона в СМИ:

**И ЭТО ВСЁ О НАС**

*Как сообщает корреспондент со ссылкой на данные от статистиков, бананы подорожали за одну неделю сразу на 5,30%, цены на эти фрукты с ярко-желтой кожурой составляет в среднем по региону 97,75 руб за килограмм.*

*Время близится к Пасхе, которую в этом году будем встречать 16 апреля. До светлого христианского праздника остается чуть больше двух недель – в области уже замечено подорожание яиц. Цены на яйца выросли пока на 2,55%, за «двастюк» на этой неделе в среднем приходится отдавать 76,56 руб. В прошлом году Пасху встречали 24 апреля, за пару дней до праздника в городе был замечен тотальный дефицит белых яиц.*

Такие публикации в прессе регулярны, дескать, власти мониторят ситуацию и держат руку на пульсе. Ага, щас, держат, давайте разберёмся как это происходит.

**При капитализме цены всегда растут, это неизбежная необходимость для капитала.**

Смысл капитализма в том, чтобы как можно быстрее с наименьшими затратами получить прибыль, продать товар желательнее подороже. Только как поступает тот же Газпром, он же подчиняется «государству». Ну или даже продавец шаурмы, без разницы кто, они вам никогда не скажут «Вы знаете что, решил я цены снизить, так как люблю всех, просто вот от души». Мы никогда и нигде при капитализме такого не видели, но есть один существенный фактор снижения цен. Это демпинг, когда производителю много, они конкурируют и в какой-то момент, чтобы вытеснить с рынка конкурента, они снижают цены – демпингуют. Вот и всё. И больше никогда.

При социализме, если растёт производительность труда, цены будут снижаться, так как результаты труда не присваиваются хозяином средств производства. Так было в Советском Союзе:

*Известно, что рост производительности труда понижает стоимость товара. Точно также известно всем, что цена есть денежное выражение стоимости товара или, вернее сказать, определённое количество денег. Отсюда следует, что с ростом производительности труда должна понижаться и цена товара. При социализме, основанном на общественной собственности на землю и средства производства, так оно и происходит. Яркий пример этого – социалистическое общество СССР, где из года в год цены на жизненно необходимые товары: еда, одежда, тарифы ЖКХ и т.д., снижались или держались на крайне низком уровне. Без роста производительности труда это снижение было бы просто невозможным.*

Если говорить про Газпром, то каждый год в декабре происходит пересмотр цен, по заявлению естественной монополии, она приходит в правительство и там, условно говоря, просит повышения (именно повышения, а не снижения). Газпром – государственная компания, она сама ничего повысить не может. Вот тарифы ЖКХ, в том числе и на газ, а газ это и отопление, на электроэнергию – везде, где есть естественная монополия, её руководству прихо-

дится решать через правительство. Но бывает и беспредел, который мы наблюдали в этом году в некоторых регионах на отопление, уголь, капремонт и т.д.

Да, есть ФАС, да, есть органы типа комитета по тарифному регулированию, прокуратура. Но, как мы видим, часто бывает, что цены растут бесконтрольно, и только по жалобам начинаются проверки, цены откатываются на какой-то процент назад. Если это сугубо частные компании, то так было с ценами на сахар, к примеру. Но затем цены опять подрастают.

«При капитализме правительство есть комитет по управлению делами крупной буржуазии» В.И. Ленин.

Если говорить про тарифы, то их утверждает только правительство, они, монополисты, сами не имеют права повышать даже по нынешнему закону. Вот они и приходят в правительство решать. Естественная монополия – это когда невозможно от разных компаний, к примеру, в одну квартиру завести 10 разных линий электропередачи, чтобы потребителю выбирать от кого получать электричество.

Они говорят, Уважаемое правительство, разрешите нам повысить цену на газ. Процентом на 5 теперь, пожалуй. Подписывают постановление правительства – Газпром повышает. Это, конечно, в упрощённом виде.

Но то, что мы порой наблюдаем с ценами на всё, неважно в какой сфере, это говорит о лоббировании и бесконтрольности капитала.

У нас вообще самое главное это энергетика. Потому она заложена во все цены товаров и услуг: ко, молоко, хлеб, мясо, детское питание, даже услуги парикмахера везде сидит энергетика. Без энергии вы ничего не произведёте. Капиталисты, монополисты этим успешно пользуются. Но для этого им нужно лояльное правительство.

Соответственно, как только один из монополистов повышает цену на свою продукцию или услугу, тут же все остальные повышают за ним. Заводы след за ними так же повышают цены, а в конце магазины, сетевые торговцы. И так было все эти годы с 1991-го, и так будет, пока у нас сохраняется капитализм. Никто не отменял известного изречения Ленина о том, что при капитализме правительство есть аппарат, ну или комитет по управлению делами крупной буржуазии, так оно сейчас и есть. КАНАЛ РОССИЯ – СССР, ВПЕРЕД!

**О ПРИЧИНАХ КЛЕВЕТЫ**

Продолжаю с огромной печалью и недоумением наблюдать за полным отсутствием у Владимира Путина такого необходимого качества для любого разумного человека, а для государственного деятеля в особенности, как объективность в оценке исторических и современных событий.

Особенно наглядно это проявляется в личном отношении Путина к Владимиру Ильичу Ленину, которого он усиленно делает чёрной краской последний десяток лет.

Неудержался от этого Путин и во время своей недавней встречи с низовой медийной службой из числа блогеров, где в своей обычной манере наговорил с три короба всякого в адрес Ленина, обвиняя его в создании одного соседнего государства и отдаче ему «исторических русских земель», и продемонстрировав в очередной раз своё историческое невежество и субъективность.

Я сейчас не буду подробно разбирать по всем пунктам, где наш великий геосторик сорвал или перевернул факты, а просто замечу, что в 1922 году Ленин создал не ту самую республику, а СССР, включив в её на правах одного из учредителей, наряду с БССР, РСФСР и ЗСФСР.

А вот политический отец Путина – Борис Ельцин, разрушил в интересах США СССР в 1991 году, тем самым создав

то самое ненавистное Путину полностью независимое от РФ государство и плюс к этому ещё немало других, враждебных РФ, государств из числа республик СССР.

Если бы Путин был объективен в оценке исторических и современных событий, то он должен был обвинять Бориса Ельцина во всём том, что он с таким маниакальным упорством делает в отношении Владимира Ильича Ленина. Но ждать объективности от наследника и продолжателя дела Ельцина может только наивный чукотский юноша...

В общем, перед нами тот самый случай, когда сознательно кричат «Держи вора!» с целью отвращения внимания от настоящего виновника произошедшего. В нашем случае – от разрушителя СССР и основателя РФ Бориса Ельцина. **Советский патриот**

**ЛЮБИТЕЛЯМ ОТКРЫТЫХ ПИСЕМ**

Взяться за перо меня заставил некий Анатолий Юрьевич Крылов. Вот такая обязывающая фамилия у моего оппонента. В своем «Открытом письме» Министру Обороны РФ («Пятая газета», №23 за 6 июня с.г.) этот «патриотически настроенный гражданин России», как он себя представил, упрекнул нас, читателей, и посоветовал: «Нам ли внутри семьи сейчас затевать споры?.. Не доводить россиян до восстания», и т.д. и т.п.

О какой семье говорит этот доброхот? Абрамовича с его заводами, газетками и пароходами и его родственниками, получающими зарплату или пенсии ниже прожиточного минимума?

Развернутое послание мало кто будет читать: скучный склеж человека без руля и без ветрил. В P.S. Крылов добавил, что «выражает мнение многих россиян». Пропустим такую уверенность. Но редакции газеты «приходится уличить автора в незнании многих важнейших моментов». Обличать, конечно, можно. Это делать легче, чем убедительно доказывать. Приходится, как я понимаю, редакции объяснять. Приведу объяснение полностью.

Это дважды несурзанный термин, во-первых, потому что по закону РФ «О гражданстве» он таковым не является. А во-вторых, РФ – это вообще не государство, а коммерческая компания, соответственно, не бывает гражданства у коммерческих компаний.

Важную истину напомнил Михаил Делягин: «Наша Родина», – говорит он, – «останется колонией и скоро будет уничтожена» («Пятая газета» №23 за 6 июня с.г.). Можно не соглашаться с таким категорическим суждением. Но куда деться от диалектики? Один из ее законов гласит: развитие идет от количества к качеству. В нашем случае новое качество ведет к новым формам развития. Видимо, это имел в виду Делягин.

Надо поблагодарить редакцию ПГ за разъяснение такого, вроде бы очевидного, факта. Это, можно сказать, удар поддых многим другим доброжелателям, подпевавшим власти. Все, карточный домик РФ рухнул. Не сейчас, так скоро слينяет. Это зависит от обстоятельств и прозрения граждан. Видимо, для этого верующих в хорошего царя (об этом я писал ранее) надо бы быстрее протрезветь с помощью товарищей из редакции. И понять: без знания и понимания ничего не получается. Конечно, еще нужна поддержка народа и воля борцов с врагами, в том числе с прохиндеями, лакеями у трона. Пожалуй, хватит критики и увещевания.

Каждый честный и умный человек, в конце концов, должен научиться отличать правду от лжи, фейков, как сейчас принято говорить. Спасибо редакции ПГ за такую науку. А. Ю. Крылову пожелаем продолжить эту тему. А нам, читателям, принять участие в начале им и редакцией ПГ обсуждения темы о состоянии общественного сознания в современной, раненной либералами-антисоветчиками России. Как говорили наши славные предки: С нами Бог. Бог в правде. На том и стоим. Пора и наступать, защищая нашу Советскую Родину. С уважением, **В.И. Курсаков, г. Ленинград**

**ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА**

В последнее время в зарубежных средствах массовой информации получили распространение сведения о планах руководства НАТО провести 11–12 июля с.г. очередное заседание в столице Литовской ССР Вильнюсе.

Советское правительство заявляет решительный протест против проведения каких-либо мероприятий Североатлантического альянса на советской территории и будет рассматривать подобное вторжение как нарушающее положение Хельсинского Акта 1975 года о нерушимости границ и покушение на суверенитет СССР.

Вся ответственность за последствия столь безрассудных действий в дальнейшем в полной мере ляжет на их организаторов и исполнителей.

Ссылки на то, что Литовская Республика является суверенным государством и членом НАТО, политически и юридически несостоятельны. Так называемая Литовская Республика никим образом не является государственным образованием, а лишь незаконным хозяйствующим субъектом на территории СССР в границах Литовской ССР. То, что руководство НАТО приняло в члены столь невинтное образование – это дело НАТО, оно вправе принимать кого угодно, включая любое юридическое лицо, вроде личной забегаловки, или отдельных лиц, даже не имеющих места жительства.

**СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

**ТАНКИ ЗА САНОМ УЖЕ ГРЕЮТ ДВИГАТЕЛИ**

С большой долей вероятности крупные колонны польских танков через пару недель, сразу после окончания предстоящего саммита НАТО в Вильнюсе, по согласованию с Киевом двинутся на территорию Украины. А именно: на Волинь, что у самой границы с Белоруссией. Ближайшая задача этого контингента – быстро и без боя взять под контроль приграничные города Ковель, Сарны и Владимир (до декабря 2021 года – Владимир-Вольнский). Предлог – противостояние группе «Вагнер», подразделению которой после неудавшейся попытки мятежа в РФ по приглашению Александра Лукашенко начали сосредотачиваться на подконтрольной ему территории.

Если это произойдёт, то не будет иметь особого значения, что на Волинь для начала вот-вот двинется не целиком Войска Польское, а только так называемый 25-тысячный польско-литовско-украинский корпус (ЛПУК). Потому что приблизительно на 87 процентов тот корпус со штабом в Люблине состоит как раз из «железобетонных польских». Командование тоже исключительно польское. Украинцы и литовцы в ЛПУК – лишь на военно-политической «подтанцовке».

Можно не сомневаться, что появление сильных по преимуществу польских гарнизонов в считанных километрах от южного подбрюшья Белоруссии просто взорвёт ситуацию во всей Восточной Европе. В любом случае такое вторжение резко интернализует российский-украинское вооружённое противостояние и придаст ему новое, опаснейшее политическое качество. Потому что после этого до втягивания НАТО целиком – с одной стороны, а Белоруссии – с другой в происходящие на Украине боевые события останется буквально полшага. Тогда о фактическом начале Третьей мировой войны можно будет говорить вовсе не в предположительно-предупредительной, как до сих пор, тональности.

В том, что такой сценарий не просто реален, а уже даже запущен на полную мощь, в последнее время появилась уйма свидетельств. Перечислю хотя бы некоторые из них.

Первое. 28 июня ставший новым вице-премьером правительства Польши Ярослав Качинский заявил: «Мы столкнулись с новой ситуацией в Белоруссии – наличие там группы «Вагнер». Мы думаем, что это будет около 8000 военных. Это элемент, который опасен для Украины, потенциально опасен для Литвы и может быть опасен для нас. Это может означать новую фазу гибридной войны. В связи с этим приняты решения об уси-

**ПРОТИВОСТОЯНИЕ**

Сергей ИЩЕНКО

*лени нашей обороны на восточной границе – как в части разовых мероприятий, так и тех, которые будут носить постоянный характер».*

Второе. В тот же день коллеги по так называемому «Люблинскому треугольнику» – президенты Польши Анджей Дуда и Литвы Гитанас Науседа внезапно с необъявленными заранее визитами съехались в Киев. И о чём-то долго совещались с главой Украины Владимиром Зеленским в его подземном бункере.

О чём говорили? Не исключено – о форсировании событий. Потому что о возможном вводе польско-литовско-украинского корпуса на территорию воюющей с нами страны многие на Западе мечтают давно. Тот же Ярослав Качинский, будучи в Киеве, 16 марта 2022 года говорил: «Я считаю, что необходимо миротворческая миссия НАТО, возможно, какая-то более широкая международная система, но миссия, которая также сможет защищать себя и которая будет действовать на Украине».

Однако в уставе НАТО нет положений о том, что альянс может вводить миротворческие миссии на территории третьих стран. И ничем подобным он до сей поры не занимался. Бомбить кого попало – это да. Громить чужие города с земли и с воздуха – сколько угодно. Бывшая Югославия, Ливия и Ирак готовы это подтвердить личными примерами. Но миротворчество для НАТО – это слишком.

Кроме того, в Брюсселе отлично понимают, что для осуществления такой миссии требуется согласие обеих враждующих сторон. В данном случае – и России тоже. На что альянсу рассчитывать, по понятным причинам, не приходится. А не спрашивать Москву – это уже полновластная война НАТО с Россией. Чего в Европе многим совсем не хочется.

Что же остаётся? В качестве компромисса: ввод на Украину как бы «миротворцев» под флагами той же Украины, Польши и Литвы. Но «миротворцы» должны представлять собой такую боевую силу, чтобы с ними считался кто угодно. И в России, и в Белоруссии. Так и родилась идея с превращением давно существующей хуцосочной польско-литовско-украинской бригады в полнокровный армейский корпус. Его с помощью США приготовили к сражениям, надо признать, просто в рекордно короткие сроки.

Однако ещё недавно в Варшаве рассуждали о возможности ввода корпуса на Западную Украину в начале будущей осени. Ну, чтобы всё подготовить планомерно, без лишней спешки. Всё сломало появление группы «Вагнер» на территории Белоруссии. Украина и Польша, как уже сказано, углядели в этом серьёзную угрозу для себя. И Дуда с Науседой помчались к Зеленскому, чтобы решить, как ещё стремительней форсировать подготовку к вторжению.

И вот тут как раз самое время поговорить про «третье».

Начатое в марте 2023 года спешное развёртывание польско-литовско-украинского корпуса на основе существовавшей с 2016 года «миротворческой» бригады того же национального состава как по мановению волшебной палочки было завершено буквально только что. К нынешнему маю.

Организационным ядром послужили два подразделения сформированной осенью 2018 года 18-й механизированной дивизии Войска Польского. А именно: 1-й батальон 21-й горно-пехотной бригады подгальских стрелков, базирующийся в Жешуве, и 19-й батальон 19-й механизированной бригады, расквартированной в Хелме. Каждый из них был пополнен людьми, техникой и оружием до размеров новой полнокровной бригады.

К ним добавили несущий службу в районе так называемого Сувалкского коридора литовский уланский батальон пехотной бригады «Железный волк» и батальон дислоцированной в районе Яворова под Львовом 80-й аэромобильной бригады ВСУ. Вот как раз корпус и получился.

Американцы заблаговременно предоставили новорождённому польско-литовско-украинскому соединению полный комплект боевой техники и вооружений, перебросивший год назад из-за океана под предлогом участия в шумевших многонациональных учениях Defender-23. Да так – и оставленный в этих краях.

Всё это дало возможность союзникам очень быстро обзавестись достаточно серьёзной ударной силой в лице нового корпуса. В чём Вашинг-

тон, Брюссель, Варшава, Вильнюс и Киев с большим удовлетворением получили возможность убедиться на польском полигоне Нова Демба. Там с 12 по 19 июня в ходе экспериментальных учений Field Experimentation Exercise под призором генералов армии США была проверена готовность нового соединения к маршу на территорию Украины. А итоги этой большой работы подвёл специально прибывший в Люблин замкомандующего 5-м корпусом Сухопутных войск США генерал-майор Адам Джохок.

Наконец, четвертое. 30 июня в эфире штатовского YouTube-канала PBD Podcast бывший советник главы Пентагона полковник Дуглас Макгрегор предупредил: «На Западе начались дискуссии о совместной польско-литовской интервенции на территории Западной Украины. И это никогда не произошло бы без нашей санкции и помощи. Таким образом, сейчас мы (Соединённые Штаты и Европа. – С.И.) находимся на перепутье».

Станет ли столь явно обозначившийся новый сильнейший кризис в Европе военно-политическим сюрпризом для Москвы и Минска? Совершенно точно – нет. И РФ, и Белоруссия давно в курсе того, что готовится.

Вы, конечно, помните, как в ноябре 2022 года глава Службы внешней разведки РФ Сергей Нарышкин публично предупредил: «Поступающая в СВР РФ информация свидетельствует о том, что Варшава форсирует подготовку к аннексии западноукраинских земель: территорий Львовской, Ивано-Франковской и большей части Тернопольской области Украины».

По данным директора СВР, президент Польши Анджей Дуда уже тогда дал указание своим профильным службам оперативно подготовить официальное обоснование притязаний на Западную Украину. По его словам, точкой отсчёта в проводимых архивных исследованиях стала Волынская резня 1943 года. При этом Варшава хочет провести референдум на этих территориях с целью «обеспечить легитимный характер планируемых приобретений».

И тут просто нельзя, считают, не обратить внимания на очень знаменательное историческое совпадение. Именно в июле нынешнего года исполняется ровно 80 лет самому кровавому эпизоду той самой Волынской резни, устроенной украинскими националистами. В которой последователями Бандеры были зверски вырезаны свыше 100.000 этнических поляков.

Окончание на 3 стр.

Окончание статьи «ПРОТИВОСТОЯНИЕ». Начало на 2 стр.

Поэтому для Варшавы было бы крайне важно именно в эти дни выехать на польских танках в места, где бандеровцами пролиты реки крови их соотечественников. А потом и вернуть Вольны под свои знамёна. Вот это стало бы для Дуды и Качинского просто сокрушительным реваншем, который бы на долгие годы вознёс их внутриполитические позиции в Польше просто до небес!

А что Москва с Минском? Полагаю, совершенно неслучайно в предупредительных целях они именно к началу столь тревожного для нас июля завершили развёртывание на земле Белоруссии тактического ядерного оружия. А в конце июня там же заступил на боевое дежурство второй по счёту дивизион переданных белорусам ЗРС С-400 «Триумф».

По мнению экспертов американского издания Military Watch magazine, новый дивизион С-400, развёрнутый в Белорусии, «позволяет обмениваться данными своих датчиков с российскими военными. А их дальность обнаружения крупных самолётов до 600 км обеспечит более глубокое проникновение на территории НАТО с территории этой страны».

АЗОВСКИЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЙОН

Многие кинулись как важнейшую новость на все лады обсуждать заявление начальника Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба генерал-полковника Евгения Бурдинского о грядущих крупных структурных изменениях в наших Вооружённых силах. А напрасно.

Потому что Бурдинский во многом просто повторил те задачи, что на итоговой коллегии Министерства обороны РФ в декабре 2022 года поставил Сергей Шойгу. А именно: предстоит в кратчайшие сроки, а также с гигантскими организационными, кадровыми и финансовыми затратами за счёт просуществовавшего всего 13 лет слишком громоздкого Западного военного округа воссоздать Ленинградский и Московский военные округа, в сентябре 2010 года павшие жертвами не к ночи будь помянутых безголовых «сердцовских» реформ. На западном стратегическом направлении встанет ещё одна заново сформированная воздушная армия. В Карелии

против новоиспечённого члена НАТО Финляндии развёртётся дополнительный отдельный армейский корпус.

И далее – в том же духе. Для организационно-штатного наполнения этих давно невиданных оборонительных преобразований намечено в европейской части страны в кратчайшие сроки создать ещё одну общевойсковую армию, пять дополнительных дивизий и 26 отдельных бригад. Всё это – в рамках тоже утверждённого в декабре 2022 года увеличения общей численности Вооружённых сил РФ на полмиллиона солдат и офицеров.

Только, повторяю, по большому счёту всё это не новость, а повторное изложение генералом Бурдинским основных положений уже введённого в действие Кремлём плана вынужденного превращения России в огромный военный лагерь перед лицом резко растущих угроз со стороны НАТО.

К полугодовой давности идеям Шойгу начальник Главного организационно-мобилизационного управления на сей раз добавил единственное, но весьма важное. Нашим адмиралам, как выясняется, одновременно предстоит как можно скорее построить свой мощный бастион на Азовском море. Называться он будет Азовским военно-морским районом. Что это, для чего и откуда возьмётся?

Прежде всего, отметим то, что на поверхности: образованием особого Азовского ВМР Генштаб явно пытается сократить зону оперативной ответственности Черноморского флота. Чтобы дать тому возможность сконцентрироваться на главном: борьбе с натовцами и Украиной за Чёрное и Средиземное моря, а также – за Крым.

Мы же помним, что происходило в этих водах в последние годы. Трижды, в 2018, 2021 и в 2022 годах, когда резко обострялась ситуация вокруг Азовского моря, РФ была вынуждена для усиления боевого потенциала черноморцев по Волго-Донскому судоходному каналу экстренно, хотя и на непродолжительное время, перебарывать серьёзные корабельно-катерные соединения Каспия. Все они после перехода по внутренним водам страны тут же поступали в оперативное подчинение штаба ЧФ в Севастополе. У которого и без акватории Азовского моря головной боли было достаточно.

В первом случае (в мае 2018-го) переход совершали бронекатера АК-201 и АК-248 проекта 1204 (шифр «Шмель») и артиллерийский катер АК-326 проекта 1400 М (шифр «Гриф»). Вместе с

ними по внутренним речным путям на Азов пробрались рейдовый водолазный катер РВК-933, а также рейдовый буксир РБ-410.

Спустя три года (в апреле 2021-го) тем же путём проследовали уже пятнадцать боевых единиц из состава Каспийской военной флотилии. В том числе три артиллерийских и восемь десантных катеров, а также суда обеспечения.

Всякий раз Киев поднимал по этому поводу крик на весь мир, обвиняя РФ в новом витке эскалации. Потом всё временно затихало.

Но после 24 февраля 2022 г. без каспийских катерников снова нельзя было обойтись. Срочно вызванные на театр боевых действий из-под Махачкалы речные бронированные катера типа «Шмель» с 76-мм танковыми пушками в носовой и кормовой башнях, а также с крупнокалиберными зенитными пулемётами приняли патрулировать подходы с моря к портам Мариуполь и Бердянск. А затем снова ушли восвояси.

Теперь, как следует из сообщения генерал-полковника Бурдинского, эту канитель решено прекратить раз и навсегда. Сколько нужно кораблей, катеров и судов обеспечения на Азове – столько на нём и будет служить. Только не на временной, а на постоянной основе. В составе нового военно-морского района. Наверняка – с базированием как раз на Бердянск и Мариуполь.

Откуда возьмём столько дополнительных боевых единиц? Их ведь понадобится немало. Особенно с учётом, что патрульным кораблям и катерам пограничников Береговой охраны ФПС РФ, которые прежде, главным образом, и находились в Азовском море, делать теперь в этих широтах нечего. Они или уже ушли оттуда, или вот-вот уйдут. Поскольку названное море превратилось теперь во внутренние воды России.

Наверняка сколько-то стареньких артиллерийских «Шмелей», а также сравнительно новых противодиверсионных катеров проекта 21980 «Грачинок», патрульных катеров проекта 03160 типа «Раптор» и скоростных десантных катеров проекта 11770 «Серна» на воздушной каверне переведут из состава Каспийской флотилии. Особо риска тут нет. Сейчас в зоне ответственности морьяков-каспийцев просто курорт по сравнению с нынешним состоянием, а также – с весьма вероятными грозными боевыми перспективами бывшего азовского «подпрыжью» Украины.

Откуда ещё наскребём пополнение? Тут возможны весьма неожиданные варианты.

Так, в мае 2022 года на внешнем рейде Севастополя был замечен шедший под Андреевским флагом бывшей украинский малый артиллерийский бронекатер «Аккерман» проекта 5815.5 типа «Гюрза-М». Известно, что войскам РФ в абсолютно исправном состоянии он без боя достался в качестве трофея в порту Бердянска.

Сначала «Аккерман» (вооружение – 30-мм автоматическая пушка, 7,62-мм пулемёт, 30-мм гранатомёт и две установки противотанковых ракет «Барьер» с лазерной системой наведения) на буксире переправили в Новороссийск. Затем, после дотошного технического осмотра и всесторонних испытаний, он был включён в состав российского флота с бортовым номером «201». Но в штормовом Чёрном море трофейной «Гюрзе» делать особо нечего. Конструктивно не приспособлен он воевать в «свежую» погоду. В самом мелководном в мире Азовском море с этим делом куда комфортней.

Меньше известно ещё про три трофейные «Гюрзы», оказавшиеся в нашем распоряжении – бывших «Кременчуге», «Вышгороде» и «Лубны». Боевые повреждения при штурме причалов, насколько известно, получил только «Лубны». Этот катер давно поднят со дна и отправлен в док для изучения.

Есть ли смысл его восстанавливать? Широкой общественности неизвестно. Как неизвестно пока и что командование РФ решило делать с «Кременчугом» и «Вышгородом». Возможно, после того, в Москве решили образовать Азовский военно-морской район, и они войдут в состав нового флотского объединения? Вместе с бывшим «Аккерманом»? Это кажется логичным.

Но что это мы всё о катерах и катерах? В принципе любой военно-морской район, как правило, составляют из боевых возможностей не только лишь ВМФ.

В принципе, согласно сведениям с официального сайта Минобороны, ВМР – это «оперативно-тактическое территориальное объединение соединений (частей), предназначенное для обеспечения базирования сил флота, проведения в их интересах мобилизационных мероприятий, организации обороны баз и гаваней с моря, поддержки благосклонного оперативного режима в отведённой ему зоне. Военно-морские районы образуются артиллерийскими и ракетными батареями, минными заграждениями, береговыми РЛС, гидроакустическими станциями. Им могут придаваться отдельные боевые корабли (катера),

суда обеспечения, подразделения сухопутных (территориальных) войск».

Из чего, как представляется, можно заключить, что в состав Азовского ВМР наверняка будут включены не только корабли, катера и части флота, но и вообще всё, что ныне составляет новые крупнейшие гарнизоны РФ на побережье этого моря. В частности, в Мариуполе, Бердянске, Темрюке, Ейске, Генгическе.

Если так, то логично ожидать, что, например, боевые самолёты и вертолёты Азовского ВМР станут базироваться на давно существующем, очень вместительном и недавно реконструированном аэродроме в Ейске. На котором с 2010 года пока несёт службу 859-й Центр боевого применения и переучивания лётного состава Военно-Морского флота Российской Федерации и 190-й учебный смешанный авиационный полк.

Ещё очень вероятным представляется включение в состав Азовского ВМР 382-го отдельного батальона морской пехоты. На сегодня этой фактически составная часть Севастопольской 810-й отдельной бригады морской пехоты Черноморского флота. Но стоит слишком далеко от Крыма. В городе Темрюк на азовском побережье Краснодарского края.

Как произошла эта странность? Батальон был выведен из Севастополя в Темрюк ещё в 1995 году. На это пришлось пойти потому, что тогда Москва казалась, будто и весь Черноморский флот владевшая в ту пору Крымом Украина вскоре вrazier прогонит с солнечного полуострова. Поэтому 382-й отдельный батальон был отправлен на Кубань в качестве передовых квартирьеров – готовить военный городок, склады и парки для боевой техники на случай вынужденной передислокации бригады из Севастополя.

Позже всё как-то политически устаканилось. Черноморский флот остался стоять в своей исторической главной базе. 810-я бригада морской пехоты – тоже. А 382-й батальон так и стоит на отшибе. Начальству на берега Азовского моря от штаба бригады или даже от штаба Черноморского флота – пойдти, наездись со всякими новыми документами, проверками и комиссиями. А вот теперь, если идея с разворачиванием ВМР воплотится в жизнь, в новых рамках посмотреть батальон станет куда гармоничней, чем прежде. Да и к центру боевых событий от Темрюка куда ближе, чем даже от Севастополя.

Сергей ИЩЕНКО

В свете последних событий председателем Государственной Думы Вячеслав Володин попросил главу комитета ГД по безопасности Василия Пискарева совместно с правоохранителями составить список тех, кто пытался в минувшие выходные покинуть РФ.

«Просьба председателю комитета по безопасности вместе с правоохранительными органами проанализировать, кто в это время пытался вылететь из тех, кто занимает значимые должности», – цитирует Володина РИА «Новости». По словам спикера парламента, отъезд из страны в критический момент высочайшими лицами может быть опасным для общества и потому должен быть наказуемым.

В то же время первый зампред комитета ГД по контролю Дмитрий Гусев в своём телеграм-канале сообщил, что просит Росавиацию составить списки уехавших чиновников. «Считаю это необходимым, чтобы не допустить раскола общества и избежать распространения фейков со стороны западных и украинских спецслужб», – заметил депутат.

В общем, вопросы остались.

Доктор политических наук, глава общественного движения «Третья сила» Игорь Скурлатов считает, что главная проблема современной российской властной вертикали – огромная пропасть между чиновниками и обществом.

– На мой взгляд, если бы Пригожин сохранил темп, всё могло бы кончиться гораздо хуже. Да, есть информация, что чиновники покинули столицу. Её проверяют. Надеюсь, всё выяснится.

**А.Д.: Председатель Госдумы и предлог выяснить.**

– Боюсь, серьёзного расследования не будет. Соответственно, не будет и последствий. Сейчас в повестке дня – грядущие в сентябре региональные выборы.

**А.Д.: Сами по себе запреты на выезд помогут сплотить властную вертикаль?**

– Проблема в другом. Надо что-то в государственном устройстве менять. Органы власти должны управлять всеми процессами, а не быть сторонними наблюдателями.

Люди сейчас невольно задают вопрос: а что будет, если ВСУ прорвут российскую

оборону? Вот что тревожит сегодня и аналитиков, и простых людей, особенно в приграничных регионах.

**А.Д.: Может, сегодня самое время подумать о кадровых перестановках?**

– Я считаю, что это какой-то миф для простачков; как можно плохих бояр заменить на хороших? Проблема в чудовищной пропасти между народом и властью. И причина этого отнюдь не в СВО, а в бедности россиян. Мы со специалистами подчитали: львиная доля жителей РФ живут беднее, чем население Восточной Европы. О какой всенародной поддержке власти тогда можно говорить? Можно нарисовать в опросах хоть 146% поддержки, но это всё будет далеко от действительности.

Вообще все эти оперирования опросами призрачны. Напомним, был в своё время в Центральноафриканской Республике диктатор Жан Бокасса, который даже грешил каннибализмом. Его по всем опросам поддерживали 99%, а потом свергли. Народ – это мифическая субстанция. Один известный китайский философ говорил: «Народ – это чистый лист бумаги, на котором можно написать любой иероглиф».

Ответственность за ситуацию лежит именно на тех, кто во власти. И потенциально на тех, кто способен войти во власть. Но если вместо институтов гражданского общества симулякры, то говорить о народной поддержке сложно. Поэтому все взоры надо обратить на властные кабинеты.

Сейчас мы увидели, что случился мятеж, президент именно так это описал. Напрашивается вывод, что система управления государством находится в кризисе и требует коренной модернизации. Начинать только надо не с чисток, а с экономических преобразований. Чтобы граждане как-то свободнее вздохнули.

Американский политолог, специалист по глобальной безопасности Семён Вендров полагает, что важную роль в кризисные ситуации играют и международные акторы:

– Нельзя сохранить законность в стране одними только запретами на выезд. Тем более, о ком речь? Военнослужащим, силовикам и так запрещён выезд, у них форма секретности. Но если страну покидают семьи чиновников, как с ними быть? Если государство не может обеспечить безопасность граждан, то это проблема власти, а не простых людей. Если им запрещать покидать страну, то наоборот, можно спровоцировать революционную ситуацию, лодку государственности раскачают и превратят страну в «банановую» республику.

Мы увидели, что некоторые россияне решили обезопасить свои семьи. Был риск, что страна погрузится в хаос. Люди, решившие уехать, поступали логично.

**А.Д.: Как со стороны, из-за океана, смотрят на возможность кадрового обновления в России?**

– Есть очень важный момент. Нельзя, скажем, министра обороны Сергея Шойгу или главу Генштаба Валерия Герасимова просто так поменять. Просто потому, что эти люди долгое время выстраивали международные коммуникации, они давно знают генералов НАТО, участвовали в международных совещаниях.

И все прекрасно понимают, что нельзя отправить в отставку таких людей как Шойгу, Герасимов или глава ФСБ Александра Бортникова. Все они имеют связи на Западе. Долгое время был обмен информацией. Скажем, западные спецслужбы помогали предотвращать теракты российской стороне, российские специалисты помогали западным.

Если всех вот так сменишь, то молодые генералы без опыта и связей просто не смогут удержать ситуацию под контролем. Понятно, что кадровое обновление нужно. Но делать это надо постепенно, на разных этапах взаимодействия.

США не могут допустить, чтобы на ключевых позициях власти в ядерной державе пришли непредсказуемые люди. Взять пример с Пригожиным. Скажем, что-то взбредло ему в голову. Как вести переговоры, если вместо знакомого и понятного Шойгу во главе Министерства обороны РФ становится деятель, который «трёхэтажным» объяснит, как ему плавать на всём, и решится применить тактическое ядерное оружие.

Я предполагаю, что после начала мятежа, знали о нём заранее в США или нет, американцы связались с Шойгу, выяснили обстановку. Потом связались с Лукашенко. И уже после этого были приняты серьёзные решения.

Если бы решение не было согласовано, Пригожина бы сейчас арестовали и судили за мятеж.

США не хотят, чтобы ядерное оружие расплодилось и попало в руки террористов.

\*Когда министром обороны назначили Сердюкова, нам говорили, что он будет следить за финансовыми потоками. И Сердюков действительно следил за ними, направляя их и... перенаправлял.

Теперь нам говорят, что для министра обороны главное его международные связи... «И такая дребедень – весь день».

ВОЙНА ВНУТРИ НАТО?

Дмитрий РОДИОНОВ

Шотландские Оркнейские острова рассмотрят возможность покинуть Великобританию и присоединиться к Норвегии, так как не получают справедливого финансирования от британского правительства и имеют более глубокие связи с Норвегией, пишет Telegraph.

«Финансирование, которое мы получаем от правительства Шотландии, на душу населения значительно меньше, чем на Шотландских и Западных островах... Мы не можем продолжать в том же духе», – приводит газета слова лидера Совета Оркнейских островов Джеймса Стокана.

Политик напомнил, что острова были частью «скандинавского королевства» гораздо дольше, чем принадлежность Великобритании, а между его землями и населением Норвегии существует «огромная близость и глубокая культурная связь». Предложение о рассмотрении «альтернативных форм управления» внесено в Совет. И если будет принято, он займётся тщательным изучением возможных изменений. Но если острова захотят изменить свой статус или даже сменить прописку, вероятно, потребуется референдум и договорённости с правительствами Великобритании и Шотландии.

Оркнейские острова, на которых проживает 22,5 тыс. человек, расположены на северо-востоке Шотландии, на границе Северного моря и Атлантического океана, и географически ближе к Осло, чем к Лондону. Некогда они входили в королевство бриттов, а в 875 г. были завоеваны викингами. Но 1468 г. глава Скандинавии и Дании Кристиан I выдал свою дочь Маргарет замуж за шотландского короля и, испытывая серьёзные финансовые затруднения, оказавшись не в состоянии обеспечить её приданое, подписал с женихом соглашение, по условиям которого получил 50 тыс. рейнских гульденов, а Оркнейские острова стали залогом обеспечения. Впоследствии датчанами неоднократно предпринимались попытки выкупить закладную, однако успеха не имели. С 1707 г. с подписанием Унии между Англией и Шотландией и образования единого государства острова находятся под властью Британской короны.

Что теперь? Если жители островов хотят быть частью Норвегии, что может помешать? Захотят ли британцы воевать за них, как за Фолкленды с аргентинцами? Тем более, что Норвегия, как и Британия, – член НАТО, и такого столкновения просто никто не допустит...

Но как в таком случае решать территориальные разногласия? Ведь на территории Европы они никуда не делись, просто о них не принято постоянно вспоминать. Но все стороны уверены, что только они имеют историческое право на обладание теми или иными землями...

– Тут дело было очень давно. В глубоком средневековье, – отмечает доцент факультета международных отношений и зарубежного регионоведения РГГУ Вадим Трухачёв. – Но исторически Норвегия имеет на них право, хотя и лежат они у берегов Шотландии. Местное население говорит на причудливом языке с английской основой, но с сильным скандинавским влиянием.

**Д.Р.: Дело только в финансировании? Или местным действительно ближе Норвегия?**

– Жизнь показала, что подпитываемая нефтью и газом норвежская экономика устойчивее британской. А в случае отделения Шотландии уровень жизни там упадёт. Так что это – своего рода подстраховка на всякий случай. И попытка обратиться на себя внимание.

**Д.Р.: А почему, по-вашему, власти Шотландии не финансируют этот регион? Сепаратизма не опасаются? А власти Британии что по этому поводу думают?**

– Лондону не нравится сепаратизм. К тому же острова имеют некоторое военное значение. Для Шотландии они ценны морскими ресурсами. Но всё пока сюда надо возврат. А в Лондоне и Эдинбурге пока есть проблемы поважнее.

То, что острова могут отделиться, всё же маловероятно. Тем более что неприкосновенность границ между

странами, существовавшими в Европе в 1975 году, никто не отменял.

**Д.Р.: Если так, англичане готовы воевать?**

– Войны и в Шотландии не будет, если она отделится. А здесь – тем более. На определённых условиях Британия шотландцев отпустить может. Ведь ряд атрибутов независимости вроде собственной судебной системы, своего фунта и футбольной сборной у Шотландии и так есть. Что касается Норвегии, то она до сих пор права на них не заявляла.

**Д.Р.: Военное противостояние между странами НАТО – это фантастика? Но Турция и Греция же воевали друг с другом...**

– В данном случае это буря в стакане воды. Противостояние внутри НАТО возможно только на Балканах. Собственно, Греция и часть Турции там и находятся.

**Д.Р.: Где ещё гипотетически могут возникнуть территориальные конфликты?**

– Каталония, Страна Басков в Испании. Фландрия в Бельгии. Южный Тироль в Италии. Корсика и Эльзас во Франции. Ольстер в той же Британии. Гренландия в Дании. Гибралтар между Британией и Испанией. Вопрос с венграми в Словакии, Румынии и украинском Закарпатье. Но нигде, кроме Закарпатья и Балкан, войны не будет. Хотя вспышки насилия возможны.

– Скорее, это способ давления на Лондон и Эдинбург именно по финансовым вопросам, – считает директор по аналитическим проектам Агентства политических и экономических коммуникаций Михаил Нейжаков. – Вероятно, Джеймс Стокан считает момент для такого давления выигрышным в ситуации, когда и британское правительство консерваторов чувствует себя уязвимым в условиях достаточно невысоких рейтингов этой партии, и Шотландская национальная партия сталкивается со всё новыми вызовами, в том числе на фоне расследования в отношении ушедшей с поста первого министра Шотландии Николы Стерджен.

**Д.Р.: Сценарий, конечно, фантастический, но могут Оркнейские острова попытаться отделиться?**

– На примере Шотландии мы уже увидели, что даже добиться проведения референдума по вопросу о независимости весьма сложно, ведь для этого требуется поддержка обеих палат британского парламента. Даже если бы у политиков с Оркнейских островов было намерение идти в этом вопросе до конца, вряд ли они смогли бы преодолеть противодействие Лондона.

**Д.Р.: За туманные Фолкленды британцы сражались не на шутку. А за эти будут? И нужны ли они Осло?**

– В МИД Норвегии уже заявили, что это внутреннее дело Великобритании. Лондон и Эдинбург, возможно, обозначат дополнительное внимание к архипелагу, но о существенных финансовых уступках с их стороны пока говорить преждевременно.

**Д.Р.: Противостояние между странами НАТО сегодня возможно? Насколько сильно такие ситуации контролируются из-за океана? Противоборствующие стороны шпионят друг за другом? Способны к решительным действиям?**

– Прохладные, а часто и откровенно напряжённые отношения между Турцией и Грецией, действительно, являются наиболее ярким примером таких противоречий между отдельными странами НАТО. Недавнее заявление Реджепа Эрдогана, что по разногласиям вокруг Эгейского моря «не существует иного пути, кроме мирного, но если есть те, кто хочет помешать миру, то нам придётся реализовать иные проекты», – показатель, что переговоры между Афинами и Анкарой по снижению градуса напряжённости, скорее всего, будут проходить, но с использованием, в том числе, жёсткой публичной риторики и напоминаний об оборонном потенциале сторон.

# ФИНАНСОВЫЕ СПЕКУЛЯНТЫ - ПЕНСИОНЕРАМ

В.Ю. КАТАСОНОВ

В 2013 году Банк России получил статус финансового мегарегулятора. С этого момента на него помимо всего была возложена почётная обязанность осуществлять регулирование деятельности негосударственных пенсионных фондов (НПФ). В прошлом году число НПФ в России составило 69. По данным Банка России, на начало нынешнего года объём пенсионных накоплений в НПФ составил 3,1 трлн руб. (3,0 трлн руб. – на начало 2022 г.). Объём пенсионных выплат из НПФ за прошлый год – 112 млрд руб. (94 млрд руб. – за 2021 год).

Вот топ-10 российских негосударственных пенсионных фондов по величине активов на конец 2022 года (млрд руб.): НПФ Сбербанка (АО) – 810,5; ГАЗФОНД пенсионные накопления (АО) – 647,3; НПФ Открытие (АО) – 644,3; НПФ ГАЗФОНД – 557,6; НПФ БЛАГОСОСТОЯНИЕ (АО) – 512,5; НПФ Эволюция (АО) – 347,8; НПФ ВТБ Пенсионный фонд (АО) – 328,8; НПФ Достояние будущее (АО) – 286,9; НПФ БУДУЩЕЕ (АО) – 280,3; НПФ Транснефть (АО) – 139,8.

НПФ стали создаваться ещё в 90-е годы прошлого столетия. Чтобы как-то упорядочить этот процесс и регламентировать работу фондов, в 2002 году был принят закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» (от 24.07.2002 №111-ФЗ). В первоначальной редакции закона в статье 26 «Разрешённые активы (объекты инвестирования)» значились такие направления размещения средств фондов, как банковские депозиты и государственные ценные бумаги. Впрочем, была также обозначена такая опция как инвестиции в долговые и долговые ценные бумаги (т.е. облигации и акции) российских эмитентов, созданных в форме открытых акционерных обществ.

НПФ работали в tandem с управляющими компаниями (УК), которые как профессионалы принимали решения о выборе финансовых инструментов для инвестирования и оптимизировали структуру размещения средств по видам инструментов. В целом УК получали неплохие вознаграждения от

НПФ за оказываемые услуги и предпочитали минимизировать риски инвестирования. Подавляющая часть активов размещалась в таких «консервативных» инструментах, как банковские депозиты и государственные ценные бумаги (т.е. минфиновские облигации).

Пять лет назад Банк России как финансовый мегарегулятор разрешил НПФ отказываться от услуг УК. Аргументировалось это тем, что таким образом фонды получают экономию – не потребуются оплачивать услуги УК. Хотя вслух ЦБ не говорил, но отказ от услуг УК давал возможность фондам действовать более раскрепощённо, инвестировать в более рискованные активы. В апреле 2018 года председатель ЦБ Эльвира Набиуллина на конференции «Российский фондовый рынок» заявила: «Планируем опробовать отказ от управляющих компаний на рынке добровольного пенсионного страхования», – сказала глава ЦБ, добавив: «Мы начинаем с малого – проверяем готовность рынка». Набиуллина добавила, что регулятор рассматривает возможность расширения списка объектов, в которые могут инвестировать пенсионные фонды, это может произойти после проведения стресс-тестов, «после того как мы будем понимать, что пенсионные фонды достаточно устойчивы для прохождения неблагоприятных условий».

Банк России констатировал, что сегмент финансового рынка, связанного с негосударственным пенсионным обеспечением, стагнирует. И этот сегмент надо каким-то способом оживить. В мае 2021 года Набиуллина, выступая на онлайн-сессии «Диалог с регулятором» в рамках ежегодной конференции НАУФОР, сказала: «Негосударственные пенсионные фонды – это классический институциональный инвестор, который даёт стабилизацию и финансовому рынку, и инвестиционный ресурс для развития экономики, и главное – даёт возможность выгодно сберечь людям на старость, на пенсию. Нам нужно думать о будущем этого инструмента». Она пожурилась НПФ за то, что они слишком консервативны, продолжают пользоваться слишком уже простыми финансовыми

инструментами – государственным ценными бумагами и банковскими депозитами. А вот акции они не жалуют. «Часто поднимается вопрос про акции, что НПФ, действительно, мало инвестирует в акции, около 7%, хотя лимит у нас 40% вложений в акции, которые в высшем котировальном списке биржи или в индексах биржи», – продолжила она. При этом есть НПФ, где доля бывает даже чуть больше 20%, но до 40% практически ни у кого не доходит, есть, где 0% – зависит от многих факторов, от индивидуальных особенностей негосударственных пенсионных фондов. «Но, на наш взгляд, акции – это неотъемлемая часть инвестиционного портфеля НПФ. Это зона роста, которая должна быть», – добавила Набиуллина.

И вот спустя два года, 16 мая 2023 года, выступая на конференции НАУФОР «Российский фондовый рынок», Эльвира Набиуллина выразила удовлетворение деятельностью НПФ, тем, что они, наконец-то научились зарабатывать. Она отметила, что НПФ начали активно инвестировать в корпоративные облигации. «Я помню ещё в 2013 году основные деньги пенсионных фондов лежали на депозитах банков, значительная часть, сейчас – это корпоративные облигации. Пенсионные фонды, ведя эту относительно консервативную стратегию, научились зарабатывать. Доходность в прошлом году НПФ была положительной и выше 2021 года», – сказала глава Центробанка. Но надо двигаться дальше. И Банк России как финансовый мегарегулятор будет содействовать тому, чтобы НПФ повышали свою доходность за счёт более рискованных решений: «Мы понимаем, что нужно расширять инвестиционные возможности. Мы рассматриваем сейчас отмену части требований к составу и структуре инвестиционных портфелей».

Корпоративные облигации и акции ОАО – это уже инструменты, к которым удалось приучить НПФ. Но надо двигаться дальше. «Кроме вопросов инвестирования в акции, всё время ставится вопрос, что пенсионные фонды должны больше осуществлять венчурных инвестиций».

Чтобы не сильно шокировать публику, Набиуллина добавила: «Пенсионный фонд – это не лучший венчурный инвестор... Тем не менее, ЦБ здесь готов посмотреть, чтобы снять некоторые барьеры по инвестированию в небольшие частые в инвестиционные товарищества, которые являются формой привлечения венчурного капитала». «Рассматриваем этот вопрос, но с большой осторожностью», – отметила она. Если внимательно проанализировать выступления Набиуллиной за предыдущие годы, когда она аккуратно подталкивала НПФ к таким финансовым инструментам, как акции и корпоративные облигации, то оно всегда исполняла эту стандартную фразу: «с большой осторожностью». Профессиональный приём по заманиванию в «игорный дом» (фондовая биржа), который находится под полным кураторством Центробанка как финансового мегарегулятора.

Центробанк не только поощряет НПФ к азартным играм на финансовом рынке. Он сам уже давно занимается азартными играми. Я в своё время обратил внимание на то, что Банк России стал размещать валютные резервы не только в привычные финансовые инструменты – банковские депозиты и казначейские бумаги, но также в инструмент, который в его статистике значится как «Негосударственные ценные бумаги иностранных эмитентов». Банк России нигде не раскрывал, что скрывается за этой позицией. Как минимум – иностранные корпоративные облигации. А, может быть, и акции иностранных компаний. Последние данные Банка России по структуре золотовалютных резервов – на 30 июня 2021 года. Так вот, на тот момент объём таких бумаг в составе международных резервов составлял 60,5 млрд долл. Это 10,3% всех международных резервов на середину 2021 года. Граждане крайне редко добровольно принимают решения о выборе такого способа своего пенсионного обеспечения, как НПФ. Делается это в добровольно-принудительном порядке в отношении сотрудников тех компаний, которые учреждают НПФ. А это Сбербанк, Газпром, ВТБ, Транснефть и др. Этим корпоративным гигантам замани-

вать граждан в НПФ помогают «народные избранные» из Государственной Думы. Дума недавно приняла решение о страховом покрытии для пенсионных накоплений граждан, размещённых в негосударственных пенсионных фондах, в размере 1,4 млн рублей (та же сумма, что и при покрытии рисков по банковским депозитам). А сейчас Дума готовит поправки, увеличивающие покрытие в НПФ до 2,8 млн рублей. Может быть, «народные избранные» думают, что они делают благое дело? Нет, их используют для того, чтобы выстраивать многоэтажную конструкцию из обязательств, которые не имеют почти никакой обеспечения. Эта конструкция может в любой момент рухнуть, и она накроет своими обломками всех, в том числе тех, кто делал свои отчисления в негосударственные пенсионные фонды.

Конструкция вместе с НПФ начнёт «сыпаться», когда экономику накроет кризис. Чтобы было понятно, о чём я говорю, обратимся к событиям весны нынешнего года, которые разворачивались на Западе. Исходное событие – банкротство американского банка Silicon Valley Bank (SVB), которое произошло в марте. Оно, как выяснилось, нанесло серьёзный удар по ряду пенсионных фондов как в самих США, так и за их пределами. Так, стало известно, что шведский пенсионный фонд Alesta инвестировал в SVB порядка 12 млрд крон (1,13 млрд долл.). Руководители указанного фонда отметили, что не надеются вернуть вложенные средства, но при этом надеются устоять и не последовать примеру SVB. Три голландских пенсионных фонда потеряли из-за банкротства SVB почти 140 млн евро. Среди пострадавших от банкротства SVB также несколько американских пенсионных фондов. А ведь это следствие использования фондами такого консервативного инструмента, как банковские депозиты.

Последнее заявление Набиуллиной о возможности инвестирования средств НПФ в более рискованные инструменты саркастически прокомментировал депутат Думы Михаил Делягин: «... негосударственные пенсионные фонды получат больше возможностей, чтобы рисковать. Но госпожа Набиуллина верит в то, что они с этими рисками

справятся. Та самая госпожа Набиуллина, которая недавно потеряла половину международных резервов России, 300 млрд долларов. Поэтому глава Центробанка – это безусловный авторитет в сфере риск-менеджмента. И когда она что-то говорит, к этому нужно прислушиваться».

По большому счёту речь идёт о том, что Банк России окончательно превращает НПФ из средства пенсионных накоплений (как это было изначально продекларировано) в инструмент бизнеса и максимизации прибыли для тех, кто создавал НПФ (крупные российские корпорации и банки). «Всерьёз относиться к этой накопительной системе, которая абсолютно порочна и уже во всём мире доказала свою порочность, немалое нелепо. Госпожа Набиуллина заботится не о пенсионерах, а о бизнесе. Да, теперь бизнес получит новые возможности рисковать нашими деньгами. Бинго (так называется современная азартная игра – В.К.)», – отметил Делягин.

Нельзя не согласиться с тем, что система пенсионного обеспечения, созданная в Российской Федерации, является моделью, заимствованной у Запада. И там эта модель себя окончательно дискредитировала. А какая же модель нам нужна? – Та, которая была создана в СССР и которая безупречно функционировала несколько десятков лет. В 1956 году был принят Закон «О государственном пенсионном обеспечении в условиях перехода к рынку», который окончательно определил параметры советской пенсионной системы, просуществовавшей до 1990 года. Суть советской модели заключается в том, что пенсионное обеспечение осуществлялось с помощью такого понятного и надёжного инструмента, как государственный бюджет. Статья 4 упомянутого закона 1956 года гласила: «Выплата пенсий обеспечивается государством за счёт средств, ежегодно ассигнуемых по государственному бюджету СССР». И так, в Советском Союзе пенсионное обеспечение было делом государства, а в условиях постсоветской «рыночной экономики» стало делом финансовых спекулянтов.

# ПОДОЗРИТЕЛЬНАЯ ИДЕЯ

24 мая с.г. большая группа депутатов Госдумы (среди них – Нина Останина, Олег Смолин (КПРФ), Пётр Толстой, Татьяна Буцкая («Единая Россия»)) внесла в парламент законопроект с поправками в 273-ФЗ «Об образовании», дающими право школе привлекать учеников к труду без согласия родителей. Посыл, как часто бывает, позитивный и правильный – привлечение детей и подростков к общественно-полезному труду, здоровое воспитание, привитие ответственности и самостоятельности и т.д. Тут же подключился Минпросвет по главе с Кравцовым, заявивший о важности возвращения в школы Труда, причём не вместо уроков Технологии, а в некоем новом качестве... Однако есть ключевой момент, который в этой истории не может не смущать – отнять права-то хотят именно у родителей. Законные приоритетные права на воспитание своих детей. Школа сможет отправлять на некий труд, не предусмотренный образовательной программой (!) любого ученика – и родитель не сможет возразить.

Предложение явно ювенальное по духу, а также оно создаёт предпосылки для злоупотребления администрацией школы полномочиями и самоуправства. Уборки в школах и субботники испокон веков были делом учеников – и родители всегда на это сами соглашались. Есть большая опасность, что про бравурные разговоры о воспитании трудолюбия современная школа окончательно превратится в закрытый режимный объект лагерного типа. Теперь ещё и не только образовательный, но и трудовой.

Давайте «полистаем» внесённый законопроект «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании» в части привлечения школьников к общественно-полезному труду без согласия родителей (ПФЗ № 365972-8).

В пояснительной записке к ПФЗ авторы ожидаемо цитируют правильные слова великого педагога Ушинского, декларируют, что «только ребёнок, который умеет и любит трудиться, сможет во взрослой жизни состояться в профессии, в семье, в социуме». С этим никто спорить и не собирался. А вот далее прописаны тревожные вещи:

«... в связи с предлагаемым новым подходом к воспитанию в образовательных органи-

зациях, норму о запрете привлечения обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей (законных представителей) к труду, непредусмотренному образовательной программой, предлагается исключить».

Что это за «новый подход к воспитанию» в школах такой, при котором школа может привлекать детей фактически к любому труду, не согласовав это с родителями и наплевав на их волю? Такой подход консервативная и просоветская общественность изначально никак не может поддержать. Какими бы благами намерениями его ни объясняли!

Теперь выделим ключевые изменения в 273-ФЗ, которые предлагаются в тексте разбираемого ПФЗ:

«– в статью 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» предлагается добавить пункт:

3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:

«содействие добровольческой (волонтерской) деятельности обучающихся, их участие в общественно-полезном труде»;

– в статью 43 «Обязанности и ответственность обучающихся» предлагается добавить обязанность школьников убраться в школе «бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживать в ней чистоту и порядок»;

а также обязанность участвовать в любом «общественно-полезном труде, предусмотренном образовательной программой»;

«с учётом возрастных и психофизических особенностей участвовать в общественно-полезном труде, предусмотренном образовательной программой и направленном на формирование у обучающихся трудолюбия и базовых трудовых навыков, чувства причастности и уважения к результатам труда».

– «второе предложение части 4 статьи 34 исключить». А это предложение собственно о приоритетном праве родителей решать, каким трудом заниматься их детям:

«Привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей (законных представи-

телей) к труду, непредусмотренному образовательной программой, запрещается».

Что мы имеем в итоге? Во-первых, появляется некий «общественно-полезный труд», который прописан в образовательной программе школы. И заниматься им – становится постоянной обязанностью школьника. Во-вторых, образовательные организации, которые прямо сейчас превращают в режимные объекты с автоматическими турникетами, идентификацией по биометрии, куда не пускают родителей (либо пускают со скандалом), ещё и получают возможность распоряжаться школьниками как «трудовой силой», причём это даже не нужно будет предусматривать в образовательной программе. Привлекать детей к труду без согласия родителей – это вообще как? Нам правда непонятно, как такое можно предлагать в принципе. Ведь по Семейному кодексу, как известно, именно родители имеют приоритет в вопросах образования и воспитания своих детей.

Из уст сторонников ПФЗ часто звучит аргумент, что на сегодня школьников якобы нельзя привлекать к общественно-полезному труду. Но это не так – подобный труд с согласия родителей всегда был возможен и считается нормой. Каждый читатель может сейчас вспомнить, как он в школе в той или иной форме принимал участие в субботниках, сажал деревья, убирал пришкольную территорию, драил рекреацию, мыл окна, очищал лезвием линолеум от чёрных полосок... И всё это было совершенно естественно, не участвуя в уборке собственной школы было стыдно. При этом никакой жёсткой обязанности по ПФЗ не было, и у родителей никогда не возникало идей подать в суд на школу за «эксплуатацию детей».

Трудовое воспитание школьников – правильно и полезно, но только не переступая через при этом через волю и приоритетное право родителей. Вообще любое исключение согласия родителя из ПФЗ «Об образовании» (и любого другого ФЗ) в отношении судьбы его ребёнка – это инициатива антисемейная, анти-традиционная, антиродительская, в конце концов. Здесь авторы закона демонстрируют чётко ювенальную логику.

Если родитель доверяет школе, учителям, классному руководителю, он никогда не отка-

жет им в труде своего ребёнка на благо школы. И напротив, если школа намерена делать с ребёнком, что ей захочется, и на согласие родителей ей плевать – никакого доверия у семьи она не завоеует. Лишая родителей базовых прав, инициаторы законопроекта сами раздувают конфликт между родителями и школой, он буквально заложен в эти поправки. Как можно это не видеть?

И, естественно, эта инициатива совсем не про возвращение уроков Труда в школы, как некоторые могли подумать. Ведь речь тут идёт в том числе о труде, не входящем в образовательную программу. То есть вообще непонятно, к какому труду школа захочет привлечь ребёнка, воспользовавшись прописанным в законе (если этот ПФЗ примут) правом не согласовывать это с родителями. И также неясно, когда именно школа будет предписывать ученикам этот самый «общественно-полезный труд». Очевидно, что после/вместо уроков. Учитывае нынешний загруз детей, это может стать просто неподъёмной ношей. Не с этой ли целью вице-спикер Госдумы Даванков недавно заявил о подготовке ПФЗ об отмене домашних заданий в школах, якобы по предложению своего сына? Чтобы вместо закрепления знаний дома дети работали при школе?

Ещё не может не настораживать, что министр Сергей Кравцов тут же вышел на первый план и отметил: Минпросвет, мол, поддерживает такую инициативу (привлечения школьников к труду без согласия родителей).

«Во-первых, это формирование моторики, развитие мышления. А потом, если молодой человек не умеет, условно говоря, гвоздь забить, помочь своим родителям после школы. Это обязательно. Мы поддерживаем законопроект», – сообщил Кравцов.

И тут же Кравцов сообщил, что Минпросвет «прорабатывает вопрос о возврате урока труда в школы, который будет отличаться от урока технологии».

«Мы должны ещё посмотреть на урок труда. Мы сейчас прорабатываем, решаем вопрос того, чтобы вернуть урок труда. У нас есть урок технологии в дополнение к уроку цифровой технологии. А когда, скажем, урок труда и технологии, где мы дадим возможность молодым ребятам проявить себя, сделать что-то руками своими, то это очень важно», – заявил министр.

Таким образом, очень похоже, что речь идёт о согласованной кампании правительства (в лице Минпросвета) с депутатами Госдумы о введении в школах принудительного труда детей. В этом же контексте можно рассматри-

вать уже принятый недавно закон о возможности подростков официально работать с 14 лет.

Тут важно напомнить, что нынешние уроки Технологии – это и есть бывший Труд. Если Труд будет возвращён в прежнем виде (вместо Технологии) – это будет правильно. И тогда тем более никаких отдельных ФЗ о праве школы направлять учеников на труд без согласия родителей нам не надо. Но Кравцов подчёркивает, что появится некий «урок труда и технологии». По традиции Минпросвет не может внятно рассказать о своих планах и только порождает новые сомнения.

Мы же заметим, что в законе важно каждое слово, и в пункте, который предлагается убрать из 273-ФЗ, сказано вообще о «труде, который непредусмотрен в образовательной программе». Именно на него согласие родителей хотят исключить. Даже не об общественно-полезном, а просто труде, в широком смысле слова.

И тут есть ещё один потенциально опасный момент – не вышло бы так, что этот труд в итоге трансформируется в обязательную работу школьника на компанию («держателя портфеля человеческого капитала» по форсайту «Образование-2030»), которая отберёт его по ранней профориентации и персональной образовательной траектории, и впоследствии школьнику придётся связать судьбу с этим РАБОТОДАТЕЛЕМ. Сценарий более чем реальный – поэтому и собирают на наших детей «витрины данных» и цифровое портфолио уже с детства.

Подытожим: как мы выяснили, для общественно-полезного труда в школе, для участия в субботнике и т.д. не нужен никакой закон, ограничивающий права родителей. Любой нормальный родитель не будет против труда своего ребёнка на благо школы, как это всегда и нас было. Тем более из текста совершенно непонятно, о каком именно труде, «не входящем в образовательную программу», и в какое время идёт речь. Даже если авторы постулируют благоую цель, её нельзя достигать такими радикальными, ювенальными средствами. Которые к тому же содержат прямые риски превышения/злоупотребления полномочиями и самоуправства со стороны руководства школы и чиновников, стоящих за ними и платящих зарплату школьной администрации.

РИА КАТЮША

\*Судя по умению Кравцова ясно изясняется, у него не было уроков труда (или «сачковал») – не развивал моторику и мышление. (Прим. ред.)

# «ЗАПАДНИЧЕСТВО» – СОЗНАНИЕ ИЗМЕНЫ

О долбестях, о подвигах, о славе  
Я забывал на горестной земле,  
Когда твоё лицо в простой оправе  
Передо мной сияло на столе.

**А. Блок**

Российское западничество, порождённое ещё в феодальную эпоху, получило значительное стимулирование и развитие при капитализме, в условиях буржуазного общества. Западничество наглядно проявило себя в истории русского общества и русского народа. Западничество выступило как действенный, эффективный способ предательства русских национальных интересов. Для политических кругов западных стран феномен «западничества» стал привлекательным методом воздействия на духовную жизнь русских людей. Западничество выпукло, рельефно, ярко выписано в русской классической художественной литературе. Дух западничества, настрой западничества, тенденции западничества цветут и благоухают в современной буржуазной, компрадорской России.

Психологическое влечение к Западу русских людей в исторической науке объясняется как проявление архаичной этнической ностальгии русских по прародине. Давно доказано, что прародина славян, предков русского народа, лежала в области, охватывающей истоки Дуная, Эльбы, Одера, Вислы и Днестра (См., например: Лесной С. Откуда ты, Русь? Ростов н/Д: «Донское слово». 1995. -352с.). Русские приняли христианство в 988 году и по сей день считают своей национальной религией вероисповедания древних евреев. В 1917 году русские совершили социалистическую революцию под знамёнами марксистской идеологии и по сей день считают своими национальным мировоззрением западноевропейское диалектико-материалистическое учение.

Примеры можно приводить до бесконечности. Социальное чувство науки, логично и доступно объясняющие феномен западничества русских людей: психологию и теорию пропаганды. И уже смешно! Основные ссылки указывают на учёных Запада. Между тем русская и советская научная психологическая школа одна из лучших в мире. В.И. Ленин – всемирный авторитет научной теории пропаганды. Объяснение простое. Научные концепции детерминированы идеологией. Учёный современного российского буржуазного государства с удовольствием цитирует труды Т. Адорно, Э. Дюркгейма, У. Липпмана, Х. Ортега-и-Гассета, В. Парета, Ж. Эллюля, но безразлично отворачивается от работ И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева, М.А. Рейснера, С.Л. Рубинштейна и других отечественных учёных. Что ему не по душе? «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет!»

Сейфом, сундуком, хранилищем западничества является обыденное сознание человека. Общественное сознание каждой исторической эпохи имеет два уровня: обыденное и теоретическое сознание. Обыденное сознание возникает и развивается как стихийно, в процессе повседневной практической деятельности людей, так и сознательно, в процессе социализации и воспитания. Оно включает: а) эмпирические знания и приобретённый на протяжении жизни опыт; б) круг представлений, мыслей, чувств, эмоций, стремлений, побуждений, возникающих в результате отражения в сознании людей условий их трудовой деятельности и бытовых условий. Обыденное сознание, как правило, весьма противоречиво. В нём легко обнаруживаются консерватизм и реализм, традиции, социальные привычки, предрассудки, религиозные верования и здравый рассудок. Обыденное сознание, фиксируя отдельные стороны причинной связи между явлениями и процессами, бесспорно, оперирует логическими формами мышления. Но образующие понятия не являются научными обобщениями, не поднимаются до уровня категориального синтеза, они остаются понятиями обыденного опыта.

По сравнению с обыденным сознанием теоретическое сознание имеет ряд преимуществ. Они вытекают из его сущности как системати-

зированного, стройного и более глубокого отражения действительности. Теоретическое сознание способно раскрыть закономерную связь и сущность материальных и духовных образований. Оно открывает возможность научного осмысления мира, выработки научного мировоззрения, стремится к аргументированности и доказательности своих положений, принципов, теорий. Характерным компонентом теоретического сознания является наука. Обыденное сознание наиболее ярко выражено в общественной психологии, представляющей собой сумму несистематизированных взглядов и представлений, а также совокупность настроений, чувств, обычаев и традиций, норм поведения, складывающихся под непосредственным воздействием условий жизни.

Необходимо подчеркнуть одну особенность процесса социализации, воспитания, образования советских людей в Советском Союзе. Основной, главный упор делался на формирование, развитие рационального, теоретического сознания. Разум превыше всего. Вторая сфера – политическое сознание. Каждый советский человек должен был свободно владеть основами марксистско-ленинской идеологии. Он должен был быть материалистом-диалектиком, иметь материалистическое мировоззрение. За пределами управления, контролируемого процесса социализации оставался громадный чувственный мир человека. Прежде всего обыденное, повседневное сознание, психика человека. В советской социалистической практике не учитывался, даже игнорировался тот факт, что человек – порождение природы, часть животного мира и состоит из природных инстинктов. Разум был главным, определяющий. Психика, обыденное, повседневное сознание – «происки» врагов социализма. В лучшем случае – женские «выкрутасы».

В противовес социализму буржуазное общество паразитирует на обыденном сознании человека. Капиталистическая частная собственность – это мощный фактор, формирующий социальный тип личности буржуа с определённым духовным обликом, отмеченным чертами эгоизма, индивидуализма, алчности, корыстолюбия. Человек буржуазного общества – это прежде всего потребитель, человек с развитыми хватательными способностями. Формула «товар – деньги – товар» порождает особое, крайне высокое требование к товару – он всегда должен быть продан. А для этого должен быть всегда привлекателен, ярок, необычен по внешнему виду и способен к скорейшей замене. Человек буржуазного общества – «мартышка», эмоционально реагирующая на всё яркое, броское, пёстрое.

Российское западничество – внешнее уподобление людям Запада, подражание, копирование образа жизни Запада. Великий насмешник Франции, поэт Пьер-Жан Беранже едко высмеивал нравы буржуазного общества: «Вы лишь постыдное всегда//Перенимали, господа.//Вы обезьянили всегда//Орангутангов, господа».

Необходимо подчеркнуть классовый аспект. Буржуазия всех стран интернациональна. Для буржуазии разных национальностей не существует государственных границ, местечковых преград, социальных и религиозных ограничений. Русская буржуазия всегда была едина и солидарна с капиталистами Запада, антинациональная и враждебная русскому народу. Это ярко проявилось в годы революции и гражданской войны, рельефно подтвердилось в конце прошлого века. Сформировавшаяся в недрах советского общества новая, молодая, агрессивная буржуазия предала народы страны, со всеми «потрохами» сдала государство глобальному капитализму. Прорабы перестройки, архитекторы рыночных отношений, а в реальности хищники, паразиты, нелюди, всё разрушили, разграбили, втоптали в грязь. Ещё раз подчеркнимо – «западничество» несвойственно бур-

жуазии, она интернациональна по своей природе, сущности. Западничество – это свойство клевретов буржуазии, характеристика приспешников буржуазии, любителей буржуазного образа жизни, с завистью лицезреющих картины западной жизни. Информация для сравнения. В декабре 2018 года Левада-Центр провёл большой опрос на тему «Россия и Запад». На вопрос «Являются ли Россия частью западной цивилизации?» положительно ответили 15 процентов. Большинство, 71 процент опрошенных, выбрали ответ «Россия представляет собой особую цивилизацию (евразийскую или православленную)». Но российское общество состоит из разных групп и слоёв. Многим в современной России тускло и мрачно. Они с вожделением смотрят на Запад. Социологический опрос студентов в 500 вузах страны, проведённый в апреле 2023 года, показал, что до 24 процентов респондентов выразили желание эмигрировать. Самой популярной причиной является материальное благополучие – 47 процентов. Гордость за Россию испытывают только 12 процентов опрошенных. Молодёжь всегда восприимчива к внешнему влиянию.

Механизм распространения идей и психологии западничества выступают социально-психологические явления внушения, подражания, стереотипизации. Они же являются механизмами взаимосвязи идеологии и общественной психологии. Именно через них идеи и взгляды буржуазного мировоззрения проникают в ткань общественной психологии и формируют притягательный образ Запада. Внушение – это эмоционально-волевой способ воздействия на сознание людей. Активность субъекта внушения определяет усвоение содержания информации. В процессе внушения информация предлагается без должного обоснования, она передаётся непосредственно, наглядно и как бы в себе находит собственное оправдание. Доверие к источнику информации вызывается яркостью, наглядностью образа, факта, примера. Закрепление осуществляется путём апелляции к привычным представлениям, повторения содержания информации, сравнения, обращения к авторитетам.

Внушение ориентировано на привычные стандарты мышления и ими же оправдывается. В процессе мышления воспроизводятся идеи, взгляды, представления, которые отражают определённую систему деятельности и отношений, образцы поведения. Содержание внушаемого, обусловленное социальной практикой, воспринимается людьми, в особенности молодыми, как должное. Очень большие силы нас подталкивают и соблазняют – и телевидение, и учебники Сороса, и либерал-реформаторы, и «пятая колонна». Успех внушения проявляется лишь при наличии определённого психического состояния объекта внушения – готовности принять, усвоить предлагаемую информацию. Такое состояние возникает под влиянием социальной среды, непосредственной обстановки, в которой осуществляется внушение, используемых приёмов и средств, а также при совпадении содержания внушения с потребностями и интересами, целями, желаниями объекта внушения. В процессе внушения формируется установка на восприятие информации определённым образом, под соответствующим углом зрения. Такая установка предвещает любое восприятие новой информации, ставит её в связь с уже имеющейся.

Эффективной составной частью внушения является стереотип, который можно определить как прочно укоренившееся в общественной психологии устойчивое отношение к однородным или сходным явлениям. Социальные стороны разделяются многими членами общества. Люди вкладывают в них один и тот же смысл, испытывают сходные чувства, одинаково реагируют на стереотипы – знаки, стереотипы – символы. Обширный список негативных стереотипов используемых против русского народа, в том числе и самими русскими для самобичевания, привёл Е. Васильев в статье «Русский без прикрас» (См.:

ПГ №45, 8 ноября 2022). Ему как специалисту по русскому самосознанию можно доверять в этом вопросе. Речь может идти лишь о том, как к ним относиться.

Стереотипы различны по своему содержанию и могут играть как негативную, так и позитивную роль. Как показывают социально-психологические исследования, в усвоении и использовании стереотипов нет ничего отрицающего разум, сознание человека, поскольку они дают первоначальные легко укладываемые в психике ладные представления и образы явленной действительности. Но в определённом смысле они препятствуют дальнейшему, более углублённому знанию, ведут к закостенелости, инертности мышления. Поскольку формирование и использование стереотипов происходит под влиянием целенаправленного внушающего воздействия, то их содержание зависит и от идеологов. Демонстрат русского народа, осуществляемый либерал-реформаторами с конца прошлого века, разрушает коллективную память, превращая народ в «человеческую пыль». Люди смутно помнят, что происходило в 1993 году, а о далёком прошлом имеют зачастую фантастические представления. Сейчас, изживая последствия ельцинизма, власть переименовала 12 июня – День независимости России в День России. Это смягчило издевательство, но не исчерпало конфликта. Граждане страны отмечают не историческую ошибку приведения Ельцина к власти. Привязать День России именно к 12 июня – это отказ от исторической России. Кто может искренне праздновать это событие? Ничтожное меньшинство, которое было и есть «пятая колонна» в политической жизни страны.

Прозаическим в истории русского западничества является вопрос субъекта, носителя мировоззрения, ориентированного на европейские ценности. Изначально и по сей день – это русская интеллигенция. Существует большой объём литературы, освещающий проблему влечения к Западу. Но, вероятно, только один учёный внятно и понятно ответил на вопрос «почему?» существует этот феномен. Выдающийся русский историк В.О. Ключевский дал блестящий анализ понятия «интеллигенция», классифицировал по содержанию образования и научным пристрастиям. Он акцентировал, что письменность, искусство чтения и книги пришли в Россию из Европы. Первые книги были переводные и были отблеском чужого ума. Учёный иронизировал, что они произвели оглушающее впечатление на разумного и понимающего русского человек и он впал в крайнее уныние от собственного умственного убожества. Русская земля оказалась ему бедным и жалким уголком Вселенной. Результат ожидаемый, так как первый интеллигент был нищий духом, побиравшийся под окнами европейских храмов мудрости плодами чужого ума, крупичками с духовной трапезы, на которой ему не было места. К сожалению, резюмировал историк, попортивший чужого ума стало патологией русского интеллигента. «Под византизм влиянием мы были холопы чужой веры, под западноевропейским стали холопами чужой мысли» (В.О. Ключевский. Неопубликованные произведения. М.: Наука. 1983. С. 301, 309).

Ситуация обострилась с расширением политической эмиграции. Противники политических режимов и до революции 1917 года и после революции, в советское время, покидая Россию невольно становились западниками по мировоззрению. Контрреволюционный переворот конца XX столетия добавил мотивацию. Сегодня на Западе ищут материальное благополучие. К примеру, российские учёные. 2/3 научного потенциала утратила Россия при капитализме. Финансирование гражданской науки из бюджета в 2 раза меньше, чем в Советское время. В 2022 году оно снизилось ещё на 4,7 процента. За пять лет из страны выехало 50 тысяч учёных. Люди, выданные компрадорским правительством, стали «западниками».

**Б.К. КУЧКИН**

Феномен западничества безусловно политическое явление. Это не безобидное увлечение некоторой не очень значительной группы людей ценностями западного общества, ценностями буржуазной цивилизации. Западничество всегда предполагало самый нетерпимый, категоричный, конфликтный отказ от своего рода-племени, своей культуры, идеологии, духовных ценностей, своего государства, своего народа. Западничество зримо проявилось в разделении населения страны на богатых и бедных. О богатстве и бедности говорят даже на Всемирном русском Соборе в Храме Христа-Спасителя. Суть разделения в том, что по достижении некоторого порога материальное разделение смыкается с разделением на русских и нерусских. Разделение социальной общности начинает расходиться по разным дорогам и приобретает черты разных народов. Богатые становятся «новыми русскими», что равносильно нерусским. Если от большинства отталкивается часть народа, то в повседневной практике её называют «отщепенцами» и даже «врагами народа». Но в меньшей части также возникает самоидентификация. Ожили древние биологические признаки: «белая кость», «голубая кровь». В реальности речь идёт о социальном расизме. «Новые русские» качнулись к «народоневестничеству». Будучи западниками, они получили из Европы готовую идеологию социал-дарвинизма и заговорили на языке фашизма. В конце прошлого столетия по городам и весям России толпами, колоннами ходили «потомки» дворян. Потом всё «устаканилось» и оформилась дихотомия: «Бидла» и «деловых людей», «стада» и «избранных», «лузеров» и «винеров».

Другим рельефным проявлением западничества выступает «неуязвимость» русофобии. Её проявления неисчислимы и фантастичны. Исторически всегда русских представляли «варварами», жителями восточной и мифологической непонятной страны. Писатель М.О. Гершензон писал в начале XX века в книге «Вехи»: «Каковы мы есть, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом – бояться мы его должны пуще всех чужих властей». А уж советская революция вызвала взрыв ненависти к русскому народу. Бунин злорадствовал: «А сколько лиц бледных, скуластых, с разительно ассиметричными чертами среди красноармейцев – сколько их, этих атавистических особей, круто замешанных на монгольском атавизме!». Передвижемся в наше время. Главный социолог перестройки Т.И. Заславская называла советского человека «лукавый раб». Миф о рабской душе был нужен, чтобы ударить по советскому государству. При Горбачёве это была важная часть русофобии.

Советник Ельцина философ А.И. Ракитов излагал «особые нормы, лежащие в основе российской цивилизации». По его словам, в России все отрицательные «имперские качества: ложь, клевета, преступление – оправданы и нравственны, если они подчинены сверхзадаче государства, т.е. укреплению военного могущества». Последовательно наносился удар по национальному самосознанию русских людей. А.И. Ракитов настаивал – «русские должны покаяться за империю и СССР». Он был счастлив: «Самая большая, самая жестокая империя в истории человечества распадается». Вся история России в писаниях западников была представлена только в чёрном, негативном виде – в образе плахе. Любимый поэт лидера КПРФ Г.А. Зюганова А. Межиров, в большой поэме времён перестройки вспоминал, «Что Россия вся как плаха/От Ивана Калиты, //Собиратели ГУЛАГа, //На которой я и ты, //Ты да я – и век от века//Кровью плаха залита». Обгадив Россию, Межиров смылся в США. Но западников – пакостников в нашей стране и сегодня, в 2023 году, имеется с избытком. Их питательная среда – российский, периферийный, компрадорский капитализм.

## ПОБЕГ С ТРАДИЦИОННЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

**Миллиардеры из «кочевых бандитов» обернулись «голубыми мира»**

Среди лиц, признанных в России иноагентами, в основном – писатели букв и певцы ртом. Редко – общественно-политические активисты, экономические пессимисты, крайне редко – учёные и чемпионы по шахматам и никогда – миллиардеры, даже бывшие (хотя кто там у них пересчитывал?). Вон на Тинькова за его позицию-опозицию «просигналили» в Генпрокуратуру за то, что «клеветает на постоянную основу», но в ответ – тишина...

Любопытно и то, как некоторым из некогда «богатых и знаменитых» сначала дали покинуть пределы Отечества, а уже потом к ним у правоохранительных органов «возникли вопросы» (привет Рыжему!). Может, наоборот надо было – сначала спросить, а потом выпустить? Да и помилованный Пригожин вызывает дилемму в ту же сословную «копилочку» не для бедных: как же теперь других судить «за экстремизм» при такой дискредитации самого «экстремизма»?

Впрочем, российские концентраторы активов – люди умные, всегда следовавшие заповеди – концентрировать здесь, а жить там, где всё давно налажено, чтоб наслаждаться, а не утомляться. Сейчас активно педальеруют патриотическая тема среди оставшихся управителей. Но ведь и вышедшие «элитари» не просто так на могущественные вершины вскарабкались. А при поддержке и страховке тех же самых «управителей». Дескать, тогда они не знали, теперь прозрели? Это ещё хуже, чем знали и приветствовали, ибо говорит об интеллектуальных способностях.

Слышали про теорию «кочевой бандита», сформулированную профессором экономики Мэрилендского университета Мансуром Олсоном-младшим? Он американец, а по территории США когда-то тоже изрядно погуляли лихие ребята, что, видимо, и подтолкнуло профессора к размышлениям. И так, «кочевой бандит» – правящая страта, которая стремится максимально обогатить население захваченной ею страны и уйти в другое место. Поэтому она не создаёт устойчивых формализованных полити-

ческих и государственных институтов, а лишь постоянно трансформирующуюся институциональную ширму для прикрытия неформальных, основанных на властном принуждении практик извлечения доходов в свою пользу.

Среди 117 миллиардеров РФ на начало 2022 года 46 имели иностранное гражданство, 65, помимо РФ, проживали за границей, у 78 там жили члены семьи, а более 88 (или три четверти) имели за рубежом недвижимость, подчитали коллеги из «Равенство.Медиа».

Общее богатство тех, кто частично или полностью связывал личную жизнь с границей, наживаясь при этом в РФ – \$462 млрд. Оценка ещё занижена, ведь о многом просто не написано. Так, опрос Knight Frank (крупнейший консалтинг по недвижимости) в 2018 г. показал, что среди богатей РФ с \$50+ млн иностранное гражданство было у 58%. Для сравнения – в не самой благополучной Латинской Америке подобный показатель всего 41%.

Наиболее популярны паспорта Кипра, Ирландии и Великобритании. Но даже если богачи

формально жили в РФ, немногих можно заподозрить в патриотизме. Среди топ-100 это в основном именно олигархи (в значении – связь с властью): 81 – участвовали в приватизации; 85 – были чиновниками или неформально с ними связаны; 89 – использовали офшорные схемы; 78 – богатели в коррупционно уязвимых отраслях.

В попытках влиться в мировой истеблишмент они годами выводили огромные суммы за рубеж. На 1 января 2022 г. там было накоплено \$604 млрд, 74% приходится на офшоры. После начала СВО на Западе заморозили \$58 млрд, что напугало «концентраторов», занявшихся «деятельным раскаянием» в надежде на снятие санкций (вроде Фридмана и Абрамовича). Уже шестой по счету миллиардер отказался (буквально на днях) от гражданства РФ – Макаров, поднявший \$2,2 млрд на российский газе. Ранее в «отказники» записались Мильнер (\$6,8 млрд), Сторонский (\$3,3 млрд), Турлов (\$3,1 млрд), Варданян (\$1,2 млрд) и Тиньков (\$0,6 млрд).

Нынче все эти замечательные люди представляют себя эдакими «голубыми мира», будто бы не спасают шкурное, а категорически протестуют против порядка, царствующего в Российской Федерации. Когда тот же самый «порядок» способствовал их обогащению, они не только не возражали, но и всячески спешествовали (повторяюсь, «с улицы» в миллиардеры не брали). Логика «мы не кочевые бандиты», а «эко-

номуку предпринимаем», поэтому «за мир во всём мире» известна давно. Вот, например, вполне рациональные рассуждения:

«Экономические издержки войны оказываются настолько велики, что никто не может надеяться выиграть, начав войну... У капиталиста нет отечества, и если он действительно является человеком своей эпохи, то он знает, что брацание оружием, завоевание территории и жонглирование границами не только не служат его финансовым целям, но и вполне могут поставить на них крест...»

В чём же подвох? В дате! Это известное произведение британского публициста Нормана Эйнджелла впервые было опубликовано (потом неоднократно переиздавалось, переведено на 25 языков, в том числе и русский) в 1909 году. До Первой мировой войны оставалось 5 лет. Однако это не самое забавное. Очередное издание книги было в 1933 году, за что Эйнджелл удостоился Нобелевской премии мира. До начала Второй мировой войны оставалось 6 лет.

Но и это ещё не всё. Название его книги The Great Illusion – «Великая иллюзия». В смысле, война как метод получения выгоды – иллюзия, поэтому война – иррациональна. Увы, по фактам оказалось, что «Великая иллюзия» о невозможности войны была просто в голове Нормана Эйнджелла.

**Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК**

# НЕ ТОЛЬКО БЕДЫ!

После просмотра 23 июня повтора передачи Н.С. Михалкова на тему «Лишь бы не дали войны!» счёл своим долгом дополнить её.

Дело в том, что в передаче правдиво, но односторонне показаны лишения и страдания военных лет, а героическая борьба на фронте и героический самоотверженный труд в тылу остались в стороне.

Но современники и потомки должны знать всю правду о войне! Автор

## Уважаемый Никита Сергеевич!

Мне удалось посмотреть Вашу передачу на тему «Лишь бы не было войны» 23 июня с.г. поздно вечером и в связи с этим решил, что обязан Вам написать об этом же, т.к., вероятно, я ровесник того старого человека, который был 7-8 летним ребёнком в 1941 г.

Дело в том, что человек, о письме которого Вы рассказали, безусловно, очень искренне и правдиво описал те лишения и страдания, которые обрушились на наших людей во время войны не только на фронте, но и в глубоком тылу. Всё это до боли знакомо.

Но он, очевидно, не счёл нужным написать и о другой стороне войны. О том, что кроме лишений и страданий у нас, в нашей стране во время войны были и источники радости, события, которые вдохновляли нас и укрепляли нашу стойкость и веру в победу, в свою страну – могучее государство, полностью перестроенное и отмобилизованное на военный лад.

И нынешнее поколение, как и будущее, должны знать об этом. Иначе понимание войны в сознании людей будет неполным.

Поэтому постараюсь очень коротко затронуть эту тему.

Осенью 1941 года я оказался вместе с матерью в г. Мичуринске, где она поступила работать врачом-хирургом в городскую больницу, в которой её через пару месяцев назначили главным врачом, и на этой должности она работала до осени 1945 года. Я с ней жил в больнице. На 1 этаже главного корпуса была с одного торца отсек, в котором постоянно жили несколько человек, и у нас была отдельная комната.

Надо сказать, что больнице принадлежала большая территория в лесопарковой зоне на окраине города, и со стороны шоссе, ведущего, насколько помню, на юго-восток, было классическое для XIX – начала XX веков ограждение с кирпичным забором, кирпичными столбами и коваными решётками между ними, и такими же массивными воротами. Так вот, что очень важно, эти ворота были закреплены в открытом положении и за всё время войны ни разу не закрывались. Любой человек всегда мог свободно прийти через них к приёмному покою в главном корпусе, который также работал постоянно на протяжении всей войны – круглосуточно без перерывов, выходов и праздников.

Жить во время войны в больнице помогло мне увидеть и понять гораздо больше, чем если бы жил, как большинство, в городе или деревне. Все признают, что во время войны дети взрослеют гораздо быстрее. И я могу подтвердить это с поправкой о том, что не просто быстрее, а максимально быстро! К 10 годам я знал и понимал всё не хуже большинства взрослых. И мои способности тут ни при чём, они были обычными и, вдобавок, несколько ослабленными после перенесённого в 1943 году сыпного тифа в тяжёлой форме.

Надо сказать, что во время военных действий летом 1942 года фронт приблизился к Мичуринску, и сдача города немцам была вполне возможной. Но ближе к осени немцев удалось отогнать достаточно далеко от города, и он был в течение последующего военного времени обычным тыловым городом.

При этом, надо сказать, Сталин (обобщая его именем всю систему государственной власти в СССР) не смог досыта накормить народ, но он создал путём повсеместного внедрения персональных продовольственных карточек единую справедливую и надёжную систему распределения продуктов.

Она позволяла всем и повсюду (за исключением особых ситуаций, вроде блокады Ленинграда) спокойно и уверенно трудиться для фронта, для Победы.

Солдат (красноармеец) на фронте получал 1000 граммов хлеба в день, рабочий на заводе – 900 граммов, служащий – 600 граммов, иждивенец (неработающий) – 400 граммов, школьник – 500 граммов.

Эта система действовала исправно и надёжно. Были карточки и на другие продукты, но на мясные продукты и жиры они отоваривались далеко не всегда, часто заменяясь другими видами продовольствия.

При этом рыночный способ распределения продуктов сохранялся. Была и другая, очень важная сфера нашей жизни, которую можно назвать информационно-культурной. Иначе говоря, речь идёт об общественной жизни нашей страны.

Во-первых, это информация, которую советский народ получал через Московское радиоголосом Юрия Левитана и других, это наши газеты «Правда», «Известия» и местные областные и городские газеты, это киножурнал «Новости дня» – постоянно и по всей стране демонстрировавшийся во всех кинотеатрах, и многое другое. Это была честная, правдивая, патристическая информация, в которую органично была вплетена художественная составляющая (песенное искусство, поэзия, художественное слово, а так же кино- и театральное искусство).

Важно сказать, что это было высококвалифицированное, гуманное и убедительное воздействие на сознание людей, которым по сути

В.К. ЗЕНКИН

таким образом оказывалась серьёзнейшая моральная и духовная поддержка.

Она была необходима потому, что народу необходимо было выполнять огромный объём работы под лозунгом «Всё для фронта, всё для Победы!».

...Я до сих пор помню содержание статей Ильи Эренбурга и, конечно, стихи Константина Симонова ...

А какую роль сыграла песня «Вставай страна огромная...!»

Были созданы прекрасные кинофильмы – «Два бойца», «Секретарь райкома», «В шесть часов вечера после войны» и другие.

...Вспоминая торжественные собрания горкома ВКП(б) и горсовета, проходившие 6 ноября и 30 апреля в городском театре. Моя мать дважды на эти собрания брала меня с собой. Перед театром был вывешен плакат со словами: «Да здравствует Англо-Советско-Американский союз в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами!», а в зрительном зале такие же плакаты, но с другими призывами: «Да здравствует героическая Красная Армия!» и «Смерть немецким оккупантам!».

После короткого доклада секретаря горкома вручались ценные подарки, при этом женщинам – отрезки тёмно-синего английского габардина на юбку.

Но для меня главным был большой концерт после перерыва. Я утверждаю, что уже понимал не только смысл художественных произведений, но и умел в значительной степени оценить качество их исполнения.

Так вот, оценка того концерта, состоящего из сольного исполнения русских и советских песен, выступления небольшого хора, фортепианного исполнения произведений Шопена, Чайковского и Рахманинова, акробатических и декламационных номеров, была такова, что по своему уровню он был значительно богаче, чем многие нынешние музыкально-художественные передачи, которые мы видим и слышим по центральному телевидению сегодня!

Спрашивается, куда ушла музыка и песни из России и вообще высокое искусство? Ну, это так, между прочим.

Итак, в СССР, несмотря на жертвы, лишения и страдания, которые, как сказал Сталин в своём приказе Верховного Главнокомандующего от 9 мая 1945 г., были «неисчислимыми», во время войны кипела жизнь на фоне огромного патристического подъёма.

Патристические чувства питались сообщениями с фронтов. Завершение каждого военного года, начиная с 1941-го, сопровождалось стратегическими победами Красной Армии.

Мы жили бедно, недоодевали, теряли своих близких, но мы жили и даже смеялись! В 1943 году я с матерью на несколько дней приехал в Москву, к её двоюродной сестре. После первых минут встречи мать задала ей вопрос: «Как живёт Москва?». Сестра ответила, что недавно прошли переговоры с руководством США и Англии без серьёзных положительных результатов. И теперь Москва говорит: «Черчилли черчилли, а Рузвельтатов нет!».

Москва жила напряжённо, трудовой жизнью под общим для страны лозунгом: «Всё для Победы. Всё для фронта!».

Далее я постараюсь, так же коротко, коснуться тех лишений и страданий, которые выпали на мою и моей семьи долю.

Отец с начала войны служивший в Московской ПВО, в декабре 1941 года ушёл добровольцем на фронт, а 8 марта 1942 года был ранен и 11 марта умер от ран. Пытаюсь превозмочь боль утраты, я утешал себя тем, что отец был участником разгрома немцев под Москвой, и умирая, знал, что мы победим.

И 7 ноября 1942 г. в рекреационном зале большого корпуса перед группой медицинских работников и ходящих больных я читал со стула стихи известного советского поэта, в которых последние слова были такие: «Лицом на Запад легче умирать».

А в 1943 г. после сыпного тифа я всю весну заново учился – сначала ходить, а затем и бегать.

Что касается питания, то для меня и для матери это были не лишения, а серьёзные ограничения. Я имел право получать обед в больничной столовой, как и медицинские работники и рабочие больничного хозяйства. И при получении обеда там сложилась традиция, когда обед из трёх блюд: суп, каша и кисель – как правило, выливался весь в один котелок пришедшего за обедом, потому что суп был совсем пустым, а кисель совсем несладким.

...Как-то раз я принёс в школу два маленьких кусочка чёрного хлеба с тончайшим слоем масла. Но с друзьями не смог их поделить, и они полетели в окно. Учительница, увидев это, сказала: «Как вам не стыдно! В Греции голод, а вы бросаетесь хлебом!». Только через несколько лет я понял, что голод был, скорее всего, у нас, а не в Греции.

Несколько слов об этой учительнице, которая была очень квалифицированной и настоящей. У неё была непонятная нерусская фамилия: Мжачек, но по своей воле и по своему духу она была русской. В школе она совмещала все должности – от директора до уборщицы. И, самое главное, за все годы войны, за которые я проручился с 1 по 4 класс, она не пришла в школу только один раз! Я об этом упомянул потому, что во время войны абсолютное большинство людей трудились и сверхурочно, и без выходов, и без отпусков. Это был небывалый в истории массовый героизм в тылу и, прежде всего,

женщин и подростков, так как мужчины почти все были на фронте. К сожалению, об этом мы почти забыли.

Но главное воздействие на меня произвели другие тяжелейшие последствия войны. В 1943 году, после частичного прорыва Ленинградской блокады, в больницу поступили полтора десятка ленинградских женщин и двое детей. Их внешний вид у любого человека, даже с самыми крепкими нервами, вызывал сильнейший шок. Это были ходячие скелеты, обтянутые тонкой кожей. Было уже лето, их кровати вывезли на улицу и установили в тени молодых вязов. Они тихо передвигались, часто лежали и всегда улыбались, когда речь заходила о Ленинграде.

Я спросил у матери, выживут ли они? Она вздохнула и чётко сказала: «Нет. Их организм уже давно и намного прошёл точку невозврата».

К осени они все ушли. А мать ещё, сказала: «Они умирали почти счастливыми, потому что знали, что Ленинград спасён, и немцы начинают бежать».

Это происходило уже после Курской битвы и первых салютов, которые пришли народу по душе.

...Но были ещё и здоровые инвалиды, молодые люди, взрослые и подростки, которым в больнице были произведены операции по ампутации руки или ноги, а иногда и того и другого. Они давно залечили свои раны, но продолжали находиться в больнице, потому что им некуда было выписываться. Они пострадали при бомбёжке, когда ехали в эвакуацию со своими семьями из Белоруссии и Прибалтики. Их родные погубили, а родные места находились, как тогда говорили, на «временном оккупированных территориях».

Лишь где-то через полгода с помощью областных властей Тамбова их удалось отправить в тамбовские детские дома и другие социальные учреждения.

Эти люди были достойными, грамотными и добропорядочными. Они жили в угловой палате (почти рядом с нашей комнатой), обращённой на юго-запад, и мне было интересно и полезно общаться с ними. Вернее, не только мне, но всем больничным ребятам и даже девочкам, которые имели отношение к больнице через своих близких или жили просто рядом с больницей.

Среди этих инвалидов был лидер, четырёхдцатилетний Александр Александров из Гомеля, не по возрасту развитый и зрелый человек. У него не было ног и одной руки. Одна нога была ампутирована вместе с тазобедренным суставом, вторая до колена, а правая рука чуть ниже локтя.

Его душа выдержала все несчастья, которые обрушились на него. Этому, как он сам говорил, способствовали сводки с фронтов: Красная Армия уже одерживала стратегические победы, одну за другой.

Кстати, для тех, кто не верит в патристические чувства людей или их недооценивает, приведу слова матери, которая, кроме того что была главным врачом городской больницы, была ещё главным хирургом в городе, в котором было больше десятка госпиталей. Она мне сказала: «В 1944 году солдаты и офицеры в госпиталях выздоравливают в два раза быстрее, чем в 1941-м и 1942-м».

Возвращаясь к своему герою. Обладая крепким духом и, как следствие, сильной волей, он в максимально возможной степени адаптировал себя к новым, очень непростым условиям жизни.

Во-первых, он энергично тренировал своё тело, которое у него осталось. Он укрепил мышцы спины, предплечий, левой кисти и легко (это слово в данном случае звучит странно) выполнял стойку на одной руке. Следил за собой, был чист и аккуратен.

Во-вторых, он был бодр в общении, доброжелателен, остроумен и часто помогал советом и подбадривал нас, его окружающих.

В-третьих, он умел смотреть вперёд. Он планировал свою жизнь. Говорил, что будет учителем и будет преподавать и русский язык и литературу, и историю... или будет учёным. Он рисовал мне конструкцию коляски с ручным приводом на левую руку на основе велосипедных колёс и двух велосипедных рам, притом два колеса от обычного велосипеда для взрослых, а рамы и переднее колесо с рулевым управлением от детского велосипеда. Надо сказать, что многие, сотни тысяч инвалидов во время войны и даже после неё не могли и мечтать о каких-либо серьёзных протезах и колясках.

Короче говоря, он фактически для нас, больничных ребят, стал настоящим кумиром. Мы обращались к нему не просто как к старшему, а как и судье и посреднику, решения которого всегда уважали и выполняли.

Среди нас было и двое юношей в возрасте 17 лет. Они очень боялись, что не успеют попасть на фронт, что война закончится нашей Победой раньше, чем их призовут в армию.

С помощью этих юношей мы несколько раз брали Александра в город, в кинотеатр, а однажды вместе с ним смотрели в городском парке на специально для этого смонтированном экране цветной английский художественный фильм «Багдадский вор». Это был первый цветной кинофильм в нашей жизни, который произвёл колоссальное впечатление. Должен сказать, что в нашей компании было от 6 до 10 человек, причём обычно одна или две девочки. Я об этом говорю потому, что однажды, когда нашего героя вместе с другими подростками-инвалидами отправляли в Тамбов, произошло нечто Неожиданное.

Моя мать понимала, что эти ребята за время своего пребывания в больнице обзавелись друзьями. У них появились взаимные интересы с кем-либо из больничных и их отправка для некоторых не будет радостной, и что могут проявиться ненужные эмоции, протесты и так далее. Поэтому отправка была произведена как спецоперация: без предупреждения, скоротечно и чётко. Ребятам принесли

сухие пайки и воду, вещи (одежду) из больницы, кладовки и дали десять минут на сборы. Достойного прощания не произошло. Кроме меня, из ребят никто не знал об этом. Да и я узнал за несколько минут до приезда американского «студебеккера» с тентом, уже успевшего основательно повоевать.

Через несколько часов, после школы к нашему обычному месту встреч подошла Нина, двенадцатилетняя дочка конюха, одна из принятых в нашу компанию. Между прочим, единственная среди нас отличница. Она забросала меня вопросами, бросилась в палату, где жили ребята, потом выбежала со слезами на глазах и исчезла.

Через несколько минут я услышал её рыдания из расположенного рядом скверика; она сидела на скамейке согнувшись, закрыв лицо руками и горько плакала, навзрыд, как будто ощущала острую боль. Я пытался её утешить, она подняла голову, сказала: «Уйди» и зарыдала ещё сильнее. Я ушёл и, потрясённый увиденным, тоже заплакал. Мне стало понятно, что она по-настоящему любила Александра. Да, мне, как и многим моим сверстникам, было уже знакомо это чувство – не только по отношению к родным. Вечером я рассказал об этом матери. Она в этот ответ сказала: «Ничего удивительного здесь нет. Этот инвалид остался настоящим человеком, и поэтому, оказался достойным большой любви».

Эта любовь девушки к юношу-инвалиду была чистой и бессловная, потому что в то время и в том возрасте признаться в любви было гораздо тяжелее, чем подняться на Эверест.

Но, к сожалению, не все, попав в тяжёлую жизненную ситуацию, сохраняют крепкий дух, разум и волю. В результате происходят тяжелейшие драмы и даже трагедии.

И такого в годы войны так же было весьма много. До сих пор с душевной болью вспоминаю несколько таких случаев.

Я выше говорил о карточной системе на продукты и её роли в нашей жизни. И вот однажды в Мичуринске произошла немислывная трагедия, связанная с хлебными карточками.

Мальчик, кажется десятилетний, пошёл за хлебом, но вскоре вернулся плача и без хлеба, сказав, что потерял хлебные карточки. Его мать, расстроенная, разгневанная и испуганная, выгнала его из дома. Он, так же беспредельно расстроенный и испуганный, поднялся на чердак, нашёл там верёвку и повесился. А когда его сняли с петли, то из-под нижней резинки лыжных брюк выпали эти хлебные карточки...

Ещё медсестра одного из госпиталей получила с фронта письмо от мужа, в котором он сообщил, что за боевые заслуги ему скоро предоставят отпуск. Но жена была беременна от другого человека. Испугавшись, она уговорила своего подругу, тоже медсестру, сделать ей аборт (в сталинское время аборт был запрещён). Подруга сделала ей аборт утром и ушла на работу. А вернувшись вечером домой, застала подругу мёртвой из-за сильного кровотечения. Тогда, испугавшись, она при помощи соседа, согласившегося ей помочь, разделала тело на отдельные части и органы, которые они упаковали в сумки и чемоданы, развезли и подбросили в разных пустынных местах города.

Достаточно быстро милиции удалось собрать всё тело, а через пару месяцев была задержана и медсестра, сделавшая аборт, приведший к смерти.

Я это рассказал не для того, чтобы напугать или испортить настроение.

Я хочу указать на главную, общую причину этих трагедий. Причина эта – страх, который лишает человека сил и разума и толкает на поступки, которые часто носят трагический характер.

Мать повесившегося мальчика, испугавшись, что её семья не доживёт до следующего месяца, когда снова дадут карточки, совершила роковой поступок, выгнав сына. А сын, также испугавшись, совершил другой роковой поступок.

И во втором случае – одна женщина испугалась встречи с мужем, а вторая испугалась ответственности за свои поступки – обе совершили поступки, страшные по своей сути.

А ведь есть ещё коллективный страх – паника, когда безумие овладевает сразу большим количеством людей. Такое явление может иметь самые тяжкие последствия. Причинами паники в тылу могут быть пожары, бомбёжки, стихийные бедствия и тому подобное, а на фронте критические моменты во время боя, когда возникает реальная или мнимая серьёзная опасность. Поэтому для командиров на фронте и всех руководителей предприятий в тылу одной из главных задач было ни в коем случае не допустить паники. И неслучайно Сталин в обращении к народу 3 июля 1941 года сказал, что советские воины не должны иметь страха в борьбе с врагом.

Из этого следует простой и ясный вывод. Главные враги человека – не голод, не бомбёжки, не болезни, не пожары и землетрясения, главный враг человека – страх. Он рождается внутри человека, лишая его на какое-то время воли и разума.

Возвращаясь к нашей теме, скажу, что Великая Отечественная война показала: Русским людям в большей степени присуще бесстрашие, чем европейцам и всем другим. Это бесстрашие, кроме Зои Космодемьянской, Александра Матросова, подольских курсантов, защитников Брестской крепости и Сталинграда, проявили миллионы советских людей на фронте и в тылу. Потому что в тылу для героического труда по созданию оружия для фронта, также нужна была железная воля и бесстрашие, ибо лишения и страдания постоянно сопровождали жизнь людей. При этом, как известно, в тылу трудились, в основном, женщины и подростки.

В этом должна состоять главная память о войне. И не следует говорить: «Лишь бы не было войны!». В этой фразе двойное дно. Тем более, что сейчас вновь идёт война, как бы мы её называли, и тяжесть, которой мы пока не осознали.

## РЕЧЬ тов. И.В. СТАЛИНА ПРИ ПОДПИСАНИИ ДОГОВОРА О ДРУЖБЕ, ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ И ПОСЛЕВОЕННОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ 21 апреля 1945 года

Господин Президент, господин Премьер-Министр, господа!

Я думаю, что Договор о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Польшей, который мы только что подписали, имеет большое историческое значение.

Значение этого Договора заключается, прежде всего, в том, что он знаменует собой коренной поворот в отношениях между Советским Союзом и Польшей в сторону союза и дружбы, который сложился в ходе нынешней освободительной борьбы против Германии и который получает теперь формальное закрепление в этом договоре.

Отношения между нашими странами в течение последних пяти веков, как известно, изобиловали элементами взаимной отчуждённости, недружелюбия и нередко открытых военных конфликтов. Такие отношения ослабляли обе наши страны и усиливали немецкий империализм.

Значение настоящего Договора заключается в том, что он кладёт конец и заколачивает в гроб эти старые отношения между нашими странами и создаёт реальную базу для замены старых недружелюбных отношений отношениями союза и дружбы между Советским Союзом и Польшей.

В течение последних 25-30 лет, т.е. в течение двух последних мировых войн, немцам удалось использовать территорию Польши как коридор для нашествия на восток и как трамплин для нападения на Советский Союз. Это могло произойти, потому что между нашими странами не было тогда дружественных, союзных отношений. Старые правители Польши не хотели иметь союзных отношений с Советским Союзом. Они предпочитали вести политику игры между Германией и Советским Союзом. И, конечно, доигрались... Польша была оккупирована, её независимость – аннулирована, при этом немецкие войска получили возможность, в результате всей этой пагубной политики, оккупации у ворот Москвы.

Значение настоящего Договора состоит в том, что он ликвидирует старую и пагубную политику игры между Германией и Советским Союзом и заменяет её политикой союза и дружбы между Польшей и её восточным соседом.

Такое историческое значение только что подписанного нами Договора между Польшей и Советским Союзом о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве.

Неудивительно поэтому, что народы наших стран с нетерпением ожидают подписания этого Договора. Они чувствуют, что этот Договор является залогом независимости новой демократической Польши, залогом её могущества, её процветания.

Но этим не исчерпывается дело. Настоящий Договор имеет ещё большее международное значение. Пока не было союза между нашими странами, Германия имела возможность использовать отсутствие единого фронта между нами, могла противопоставлять Польшу Советскому Союзу и наоборот и тем бить их поодиночке.

Дело изменилось в корне после того, как сложился союз между нашими странами. Теперь уже нельзя противопоставлять наши страны друг другу. Теперь имеется единый фронт между нашими странами от Балтики до Карпат против общего врага, против немецкого империализма. Теперь можно с уверенностью сказать, что немецкая агрессия осаждена с востока. Несомненно, что если этот барьер с востока будет дополнен барьером с запада, то есть союзом наших стран с нашими союзниками на западе, то можно смело сказать, что немецкая агрессия будет обуздана и ей нелегко будет разгуляться.

Неудивительно поэтому, что свободные нации и прежде всего славянские нации с нетерпением ожидают заключения этого Договора, ибо они видят, что этот Договор означает укрепление единого фронта Объединённых Наций против общего врага в Европе.

Поэтому я не сомневаюсь, что наши союзники на западе будут приветствовать этот Договор.

Пусть живёт и здравствует свободная, независимая, демократическая Польша!

Пусть живёт и здравствует её восточный сосед – наш Советский Союз!

Да здравствует союз и дружба между нашими странами!

# УЧИТЕЛЬ О СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Вадим БОНДАРЬ

(Продолжение. Начало в №27)  
«В МОЁМ СОЗНАНИИ  
ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ  
КАК «СОЦИАЛЬНОГО  
ЛУЗЕРА» НЕ ЗАКРЕПЛЯЕТСЯ»

Глава РАН также сказал, что очень многое в плане улучшения качества школьного образования зависит от личности учителя, его профессионализма и престижа данной профессии. Как с этими факторами обстоит дело? Есть ли престиж у профессии учителя? Почему учитель остаётся «социальным лузером» и возможно ли изменить в обществе эту парадигму?

Риторика господина Сергеева на тему, что надо изменить отношение к учителю, поставить его в «центральную позицию», не нова. Я, как старейший из продолжающих ещё трудиться участник трёх конкурсов «Учитель года», победитель этого конкурса по Москве в 2004-м в номинации «Интеллект и эрудиция», могу заверить, что подобное говорится из года в год на всех форумах, круглых столах и других мероприятиях подобного рода. И вот однажды, во время очередных пожеланий официоза «поставить учителя на недосягаемую высоту», директор школы №345 Валерий Лазаревич Кронгауз не выдержал: «Сколько я работаю, всё эта фраза звучит, что учителя надо поставить на недосягаемую высоту. Когда же эта фраза будет звучать иначе: что учителя поставили на эту высоту?»

Да, в реалиях сегодняшнего дня учитель унижен, по сути, растоптан, превращён в человека, на котором сходят претензии всех участников учебного процесса: учеников, родителей, администрации. Все им недовольны. Эффективных рычагов воздействия у учителя на деструктивных учеников нет. Попытки наладить в классе дисциплину (а без неё нельзя проводить урок) сопряжены с рисками быть подвергнутым обструкции, вызвать недовольство начальства. Мы знаем о многочисленных случаях издевательства учеников над педагогом. Например, прогремел случай, произошедший в московской школе, когда учительница по физике проводила самостоятельную работу, а один из школьников сидел в наушниках и никак не реагировал на призывы начать работу. Не слышал он или делал вид, что не слышит, но реакции на обращения педагога не было. Учительница подошла и своими руками наушники вытаскивала. Что тут началось! Этот так называемый ученик ударил в лицо учительнице, оказавшуюся позже в больнице, и стал громить кабинет.

Конечно, в моём сознании образ учителя как «социального лузера» не закрепляется, но вместе с тем я понимаю, что в глазах множества людей данный образ господствует. У меня же при слове «учитель» встают перед глазами образы достойнейших личностей, среди которых и педагоги прошлого, и те, с кем мне посчастливилось работать, например историка Лидии Серге-

евны Филипповой, первого народного учителя СССР города Москвы, возмужавшей детей на целину! О таких людях тоже не нужно забывать, рисуя обобщённый портрет педагога.

А в целом, да, учитель никак не защищён в своей профессиональной деятельности. Я уже сказал, что у нас утвердилась директивная педагогика, то есть учитель обязан неукоснительно и своевременно выполнять все директивы. Профсоюзы же рыхлы, беззубы, педагога не защищают. По нелепым жалобам, которые чаще всего рассматриваются в пользу жалобщиков, изгнано, обижено много достойных людей. В Зеленограде (это округ Москвы и одновременно отдельный город) был случай с великолепным учителем физики Алексеем Черниковым. Его намеренно, целенаправленно месяцами изводил восьмиклассник. Учитель был очень выдержанным, тактичным и при этом отнюдь не безвольным слабаком. Он понимал, что лишён инструментов воздействия на заревавшегося подростка. Ни серьёзно отругать, ни выставить за дверь такого ученика учитель не может. Черников подвергался оскорблениям на глазах других детей. Общественности, которая по каждому поводу, а чаще по ничтожному, готова осуждать педагогов, хочу пояснить, что учитель такой же человек, как и всякий иной, обладающий ранимой психикой и достоинством, а ресурсы саморегуляции и терпения у него безграничны. И вот Черников в какой-то момент не выдержал, вывел этого ученика в коридор и встряхнул как следует. Не ударил, а просто встряхнул для возвращения адекватности. Что тут последовало! И вызов скорой помощи, и гвалт по поводу «насилия над учеником»! Несмотря на то, что масса ребят и родителей заступились за физика, он был вытеснен из школы. Об этом случае даже показывали сюжет в программе «Человек и закон». В годы руководства Исаака Калины департаментом образования Москвы практиковались публичные разносы директоров на совещаниях и была внедрена «чёрная метка», которая ставилась в базе данных напротив фамилии неугодного учителя, чтоб он уже нигде не мог устроиться.

Вы спрашивали, почему в вузы приходят малограмотные выпускники школ. А отчасти потому, что кадры педагогов расплылись или придавили. Если свободных творческих профессионалов не будет, откуда возьмутся хорошо подготовленные ученики?

Что делать, чтобы изменить ситуацию?

Поставить учителя в центр учебно-воспитательного процесса. Ключевыми в этой композиции должны быть отношения учителя и ребёнка, а не исключительно ребёнок как потребитель благ и порой мини-диктатор. Снизить бюрократическую зависимость. Вроде бы с этого года в данном направлении должны произойти позитивные изменения. Обещают оставить пять документов, обязательных для учителя. С

трудом мне верится в это. Ну хорошо, посмотрим.

Далее. Наконец-то убраны из закона слова о предоставлении услуг. Теперь говорится о реализации педагогических программ. Слава богу! Но сознание просеркером пера не регулируется. Сознание человека и общества консервативно. Привить им в одночасье мысль о том, что к учителю надо относиться с уважением и доверием, не удастся. К великому сожалению, есть немало педагогов, порочащих своё звание, — лицемерных, подлых, завистливых, надменных, малоразвитых, откровенных приспособленцев. Желательно, чтобы провозглашение изменений не приобрело характер кампаний без всяких последствий либо с затухающими последствиями.

Также надо снизить вал коммерциализации. Об этом уже говорили. Возвращать подлинный педагогический диалог в школу, когда взоры учителей и детей встречаются между собой, а не упираются в гаджеты. И всё-таки не стоит уповать на значительное улучшение ситуации с кадрами: учитель — профессия массовая, требуются миллионы. При таком запросе мы, конечно же, ярких, преданных делу учителей в большом количестве не найдём, не воспитаем и не подготовим. Но к этому надо стремиться, беря пример из нашего прошлого — с педагогов, чьи ученики стали их помощниками, а потом продолжателями их дела, как в случае с Антоном Макаренко и Семёном Калабаиным. Вспоминается в этой связи не только Макаренко, но и директор детского дома в Сыктывкаре Александр Католиков. Какую он там создал атмосферу и какие люди выходили из этого раннего заолухотного учреждения! Вспомним и Михаила Щетинина, чей лицей в краснодарском Текесе развален в год юбилея педагога-новатора из-за каких-то коммерческих интриг. Там дети, ещё будучи учениками, уже становились наставниками. Группа одних детей под руководством опытного наставника погружалась в изучение какого-либо предмета, к примеру истории, а другие сосредоточивались на изучении математики. Потом сами ребята друг друга обучали: одни — истории, другие — математике. Без взрослых! Происходил чудесный процесс взаимобучения. Многие дети из щетининского лицей в 14-15 лет поступали в вузы: им не требовалось сидеть за партой 11 лет! Вот пусть господин Сергеев и ректоры вузов вспомнят и о таких студентах и их наставниках.

Говорили, что мы откажемся от Болонской системы образования. Так ли это? Или это всего лишь эмоции и слова?

Я был против введения данной системы, потому что она шла соседним пакетом с ЕГЭ. Но она уже навязана, усвоена, и её одним движением рубильника не выключить и не заменить. Если попытаться это сделать, ничего хоро-

шего моментально не произойдёт. Усиление неразберихи, и всё. О том, что подобная система нам не подходит, многие знали давно, а некоторые только сейчас как будто пробудились. По бою часов Спасской башни! И что теперь? Мы всё равно не можем отменить Болонскую систему в ближайшее время, поскольку очень многое уже подстроено. И программы, и учебники, и курсы, и нормативы — всё это пока нечем заместить. Старая школа с этим уже не справится. Ход времени необратим — надо сию мысль держать в уме.

Значит, следует разработать некую синтетическую систему. Взять что-то, условно говоря, из советской системы образования, что-то — из отечественного дореволюционного наследия и обязательно учесть какие-то новые веяния. Потом протестировать эту систему, а уже потом внедрять. Поэтому резко отказать от ныне существующей парадигмы и перейти к наспех смонтированной какой-то новой я бы не рекомендовал. Одно плохое заменять на другое сомнительное ни к чему. На подобную смену потребуются годы.

Поэтому как бы я предлагал действовать? Пока сохранять эту систему, но там, где возможно, отходить от неё и пошагово внедрять проверенные элементы из «резерва». Допустим, разбивку на бакалавриат и магистратуру, я думаю, можно достаточно быстро ликвидировать, поскольку это разделение в значительной степени искусственно. Но так как много людей прошли через эту систему, данную конструкцию необходимо будет в каких-то местах, в каких-то вариантах, во всяком случае, на некоторой дистанции, пока сохранить. И усвоить урок — развивать своё, внедрять отечественное или лучшее зарубежное. По-настоящему лучше, а не то, что шефу понравилось, условно говоря, из окна автомобиля!

## «ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ ПРИСУТСТВОВАЛО ВСЕГДА»

Считалось, что советская школа не только учила, но и воспитывала человека, гражданина, патриота. В последние годы обучение было образовательной услугой, а воспитывать должна была семья, кто угодно, только не школа. Так всё и останется? Или эти постулаты 1990-х будут пересматриваться?

Несмотря на заявления официоза о том, что воспитание надо изгнать из школы, что семья воспитывает, воспитание в школе присутствовало всегда, потому что невозможно взаимодействовать с учениками без воспитательной составляющей. Это первое, что я хотел сказать.

В чём проявляется эта воспитательная составляющая?

Да в чём угодно — от жестов, интонации, мимики лица до самой атмосферы, которую создаёт учитель на уроке, — это тоже всё воспитательные факторы. И мы проводили классные часы, экскурсии, походы, концерты, родительские собрания. Именно в эти

годы якобы отсутствия воспитания я поставил с ребятами десятки спектаклей по произведениям классиков отечественной и зарубежной драматургии. Именно в данный период основал в школе №223 (ныне №2099) Москвы музей-лабораторию Карбышева и его времени, возвращая имя героя нашему подрастающему поколению. В этом году музею исполняется 15 лет! Похвально, что верхи признали важность воспитательного ресурса. Вспомним об указании президента страны подкорректировать закон «Об образовании» на предмет усиления воспитательного модуля. Но у бюрократии свои фильтры, которые уже неоднократно искажали продуктивные инициативы. А как по-другому действовать этому косному аппарату? Воспитание — материя тонкая, её директивами можно и испортить.

В советское время ко всему добавлялось слово «коммунистическое», соответственно, и воспитание было коммунистическим. Во-первых, это тоже чисто формально делалось. Игорь Иванов и другие талантливые педагоги-новаторы прежде всего сплачивали детей в коллектив, не повторяя на каждом шагу мантру про строительство коммунизма. Так что далеко не всё и прежде сводилось к идеологии. Как хороши были дворовые объединения с их заводилами, такими как Ричард Соколов! Как воспитанию дать дорожную карту? Ослабить всякие запреты, наложенные на воспитательную инициативу, на воспитательный энтузиазм людей, и поддерживать эту инициативу и энтузиазм. Воспитание само о себе заявит, надо просто услышать его «голос». Не разговаривать клубы, как это произошло с «Источком» в Истре, народные театры, как это случилось с театром «У друзей» в Москве, не стесняться их, не проверять, а поддерживать. Ведь за последние годы повывогнали массу подвижников из их маленьких комнаток, где у них были своеобразные воспитательные штабы — помещения, где хотя бы было соображение и поговорить об организации похода, поэтического вечера, выставки поделок и так далее. Так, из своего угла был выдворен Валерий Клементьев (Зеленоград), руководитель молодёжного объединения «Светоч», координатор интеллектуальных игр. Валерий скончался на улице города, упав на мостовую от сердечного приступа. Ему не было и 57 лет...

У нас торгово-развлекательные центры повсюду стоят адскими громадинами, а у людей отняли и то малое, что у них было: места, где они релаксировали, где хранились модели самолётов, кораблей, инструмент, альбомы с фотографиями и прочее. Это касается и музеев, созданных на базе школ. Вот я создал пять музеев. Что мне требуется? Только поддержка инициативы и расширение площади для экспозиции. Никаких идей и методик мне навязывать не надо. Но если я хочу организовать поездку с детьми, просто не требуйте от

меня целой папки согласований и всяких разрешений. Так что воспитание уже давно стоит за кулисами, надо всего лишь пригласить его на авансцену.

Семья же продолжает оставаться важным институтом воспитания — эта площадка куда не девается. Извините за старомодный тезис: союз семьи и школы! Вместе с тем не забываем, что и семья переживает кризис: участились раздоры, обанкротились семейные ценности.

В данной работе есть свои подводные камни. Нас иногда пугают, что в школу пробраются педофилы, если молодой человек изъявляет желание работать с маленькими детьми, то это ненормально. Если молодая и красивая учительница где-то на страничке в соцсетях выложила фотографию в купальнике на пляже, то это уже разврат и она плохо влияет на детей, её надо гнать из школы. В итоге люди боятся проявлять инициативу в работе с детьми, а то вдруг обвинят в педофилии или ещё что-нибудь придумают. Как вы к такому относитесь?

Это меня страшит и раздражает. Подобное было бы смешно, если бы не было так грустно. Сознание ряда людей настолько исковеркано сериалами и всевозможными шоу, забито галimatей, что какую комбинацию им ни покажи, у них всё будет расшифровано: всячески через призму их заикливости. Это у них в голове девиация. Молодой тренер показывает какие-то упражнения, страхует детей во время их выполнения, значит, он ошущивает детей, пришедших в секцию, — вот логика этих невежд и «радетелей нравственности». Я прихожу в школу (а я веду занятия и у маленьких детей), и ребята говорят мне навстречу по коридору, чтоб отнять меня. Я что, должен крикнуть им: «Нет! Стойте! Соблюдайте красную линию!» и оттолкнуть от себя? Это ведь замечательный детский и педагогический порыв. Кстати, Александр Католиков, о котором я уже говорил, будучи директором детского дома, ходил с мальчишками в баню. Вот уж повод для визгов моралистов! А это, между прочим, был тоже педагогический манёвр, потому что после бани и угощения разговор со сложными детдомовцами строился поособому. Создавался доверительный, если угодно, в чём-то мистический канал между педагогом и учениками. Такой разговор не мог состояться целью в условиях кабинета или на линейке. Поэтому как можно относиться к таким воззрениям, о которых вы сказали? Как к диким, невежественным, психопатическим. Серьёзные научные исследования свидетельствуют о том, что более 60 процентов людей имеют те или иные психические отклонения. Так что для начала всем этим бдительным товарищам надо разобраться со своими фантазиями и фобиями.

(Окончание следует)

# СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК

Жорес Алфёров... Последний наш Нобелевский лауреат... Все его научные работы и открытия приходящие на времена Советского Союза... За последние тридцать с лишним лет ни один российский учёный не смог даже приблизиться к таким вершинам! Назовите фамилию хотя бы одного современного крупного учёного — никто не приходит на ум! Это во времена Советского Союза мы знали отца и сына Петра и Сергея Капицу, Льва Ландау, Мстислава Келдыша, Анатолия Александрова, Игоря Тамма, Абрама Иоффе, Евгения Патона...

Жорес Иванович Алфёров прожил долгую и насыщенную жизнь. Его не стало 2 марта 2019 года, великий учёный не дожид двух недель до своего 89-летия...

«Человек выдающийся во всех отношениях... Выдающийся во всех направлениях — и как учёный, и как человек», — сказал о нём академик Геннадий Красников.

Своё имя будущий учёный получил в честь известного деятеля французского и международного социалистического движения, борца против колониализма, Жана Жореса.

Окончив школу с золотой медалью, по совету своего учителя физики Алфёров поступил в Белорусский политехнический институт. Проучившись там несколько семестров, он направился в Ленинград и стал студентом электротехнического института.

С 1953 года Алфёров работал в Физико-техническом институте имени А.Ф. Иоффе над первыми советскими транзисторами. В 1961 году талантливый учёный стал кандидатом физико-математических наук, а в 1970-м защитил докторскую диссертацию.

В 1971 году Жорес Иванович вместе с группой учёных из СССР отправился в США, где ему предлагали продолжить научную деятельность. Он ответил отказом.

В 1972 году Алфёров становится профессором, а в 1979-м — академиком Академии Наук СССР. В 2000 году стал лауреатом Нобелевской премии по физике.

Перечислять все посты и должности, которые в разные годы занимал учёный, все награды, которых он удостоивался за свои научные труды, слишком долго.

Жорес Алфёров был не только крупным учёным, но и настоящим гражданином своего Отечества, убеждённым сторонником и защитником идей социализма.

Развал Советского Союза стал для него, как и для миллионов советских людей, огромной трагедией... И концом отечественной науки...

В отказе от социалистической системы устройства общества Алфёров видел катастрофическую ошибку, за которую народу придётся и уже пришлось заплатить дорожную цену. Либеральные реформы Гайдара и Чубайса подвели страну и народ к краю пропасти. На глазах учёного разрушалось всё то, что создавалось десятилетиями... Промышленность была разгромлена, наука и образование деградировали, и страна «с лёгкой руки» младореформаторов, людей, по мнению Алфёрова, не понимающих своей ответственности и всей разрушительной силы рынка, превращалась в сырьевый придаток, получая в бюджет нефтедоллары, основная часть которых оседала на счетах новоявленных российских «предпринимателей»... Огромные деструктивные сдвиги затронули всё российское общество, все стороны некогда мощной страны.

Учёный с болью наблюдал, как уничтожаются все завоевания советской системы, как происходит подмена моральных и нравственных ориентиров... Капитализм со всей сокрушительной силой обрушился на людей, которые практически в одночасье лишились всех социальных завоеваний и гарантий. Государство, ввергаю-

щее в стихию рынка все основополагающие стороны жизни своих граждан, по мнению учёного, не выдерживает никакой критики. Там, где во главу угла ставятся деньги, а не человек, будущее весьма бесперспективно.

«Развал Советского Союза был тяжелейшим ударом абсолютно во всех областях. Главная проблема современной российской науки — это даже не проблема финансирования, это проблема невостребованности научных результатов экономикой и обществом», — говорил нобелевский лауреат Жорес Алфёров.

Говорят, что Алфёров оставил предсмертное письмо нынешнему российскому президенту... О чём оно нам неизвестно. Да и прочитал ли его Путин, история об этом умалчивает.

Жорес Иванович Алфёров был против коммерциализации науки и клерикализации общества.

«Раньше кристаллы делал Бог, а теперь человек!» — говорил учёный.

Алфёров не любил российскую «элиту»... На одном торжественном ужине он поднял бокал и сказал, что его содержимое принадлежит всего пяти процентам российского общества, а ножка, на которой стоит бокал, — весь российский народ, которому ничего не достаётся...

Алфёров говорил, что наше отставание в науке — результат дурацкого реформирования всей страны...

Может, об этом писал в послании президенту Путину лауреат Нобелевской премии Жорес Алфёров, считавший, что наука в современной России совершенно не востребована ни государством, ни народом, которых, похоже, устраивает существование за счёт продажи своих природных богатств...

Алфёров жёстко критиковал дорвавшегося до власти Ельцина, слабого и безвольного Горбачёва, открывших «ящик Пандоры» либеральных реформ недальновидного Гайдара и обокравшего

народ «приватизатора» Чубайса... Алфёров некогда встречался с Путиным, излагал ему свои мысли по развитию российской теоретической и прикладной науки, высказывал тревогу по поводу подготовки студентов и будущих научных кадров, чья некомпетентность из года в год становилась всё более и более чудовищной... Потом эти встреч не стало, о чём с грустью говорил учёный в одном из своих интервью...

Тревогу учёного вызывала выстраиваемая президентом вертикаль власти, в основу которой Путин закладывал, как считал Алфёров, торжества развития страны ценности...

«Сегодня вертикаль власти — это самодержавие... и православие», — говорил Алфёров, неоднократно называвший себя атеистом, в то же время с уважением относивший к религиозным чувствам людей самых разных конфессий.

Жорес Алфёров оставался советским человеком. Он с огромным уважением относился к личности Ленина, не стеснялся называть его гением, стоявшим у истоков нового мира под названием социализм.

Учёному часто приходилось противостоять официальной позиции нынешней власти, которая всячески очерняет и дискредитирует советскую эпоху в истории нашей страны. Стремление российского руководства умялить величие Октябрьской революции, принизить её роль в истории нашей страны, назвать её трагедией всего народа вызывало искреннее недоумение учёного, который неоднократно подчёркивал грандиозность замыслов советских вождей.

Великая Октябрьская социалистическая революция, по мнению Алфёрова, была не только началом великого пути, пройденного за 70 лет советским народом, но и маяком свободы и справедливости для остальных народов мира. Позорное забвение Великого Октября стало одной из главных ошибок современной российской власти, которая ради защиты своих интересов готова вычеркнуть из памяти людей величайшее событие XX века...

С каждым днём понимание того, что мы потеряли более тридцати лет назад, становится всё сильнее и глубже. Чувствуем ли мы себя сегодня

такими свободными, какими были в Советском Союзе? Почему нам так не хватает ощущения справедливости? Каково общество мы построили, какой системой ценностей окружили себя, отказавшись от гуманистических принципов Октября, отказавшись от своей же истории, чьи страницы, по мнению многих зарубежных великих философов, писателей и учёных, остаются вершиной человеческой цивилизации!

Жорес Иванович Алфёров до конца своих дней оставался верен социалистическим идеалам и несмотря ни на что был убеждён, что человечество придёт к пониманию того, что именно социализм является единственно справедливым устройством человеческого общества.

«Я за демократическую страну. И вместе с тем я считал и считаю, что... идеология Советской власти, идеи социальной справедливости в конечном счёте побеждают»...

«Советская власть — это отнюдь не выдумка бюрократов... Это на самом деле была новая демократическая структура. И если мы её опохобили, а потом взяли и выбросили, то это вовсе не означает, что Советская власть не была замечательным достижением человечества. Я думаю, что Советская власть не ушла навсегда, она вернётся».

«Социализм вернётся, но за это надо активно бороться!» — говорил Жорес Алфёров, великий учёный, рыцарь науки и настоящий патриот, сын своего Отечества... Верный социалистических идеалов!

«Это человек, который глубоко верил в советскую систему и, собственно говоря, достиг всего, что достиг, будучи именно советским учёным... Но при этом он несколько не приспособился, несколько не подыгрывал, он то, что думал, говорил прямо. Надо сказать, что немногие так делают, когда меняется власть, многие пытаются к ней как-нибудь присоединиться».

Эти слова о Жоресе Алфёрове сказал Владимир Познер, человек, которого невозможно заподозрить в симпатиях к социализму и СССР... Согласитесь, уважаемые читатели, это дорогого стоит.

ЧТО-ТО БЫЛО

# СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПРОТИВ ВИРУСОЛОГИИ

(АПРЕЛЬ 2023)

**Славная наша соотечественница врач-натуропат из Италии Екатерина Сулак взяла интервью у Марвина Хаберланда, выдающегося представителя организации «NEXTLEVEL», которая борется с лженаучностью вирусологии.**

**Екатерина Сулак:** Сегодня у нас особенный гость – Марвин Хаберланд, он инженер, родом из Германии. После трагедии в его семье он решил глубоко изучить медицину. Это исследование привело его к вирусологии, и в итоге он обнаружил, что основы вирусологии базируются на антинаучных заблуждениях. Осознав это, Марвин решил действовать. Наш разговор будет посвящён предстоящему судебному делу в Германии, которое станет вторым в истории судебным делом, призванным опровергнуть вирусологию.

**Марвин Хаберланд:** Всё началось, когда в нашей семье произошла трагедия: умерла моя бабушка. Во время болезни она обращалась ко мне с просьбой излечить её болезнь. Но я тогда верил в нашу медицину и предложил своей бабушке обратиться к врачам. Теперь я очень об этом жалею. Но когда бабушка умерла, это пробудило во мне желание разобраться в проблемах онкологических заболеваний.

Я начал серьёзно изучать тему химиотерапии и обнаружил, что её применение не основано на научных данных. Существуют только несколько низкокачественных исследований без контрольных групп. Исследователи сравнивают химиотерапию с другой химиотерапией, но они никогда не имеют нулевой контрольную группу без какой-либо терапии. И на самом деле, если вы изучите реальные цифры, то эффективность 5-летней выживаемости после курса химиотерапии составляет всего 2,3%, что в принципе равно нулю! Это просто статистическая флуктуация! Когда я это обнаружил, был глубоко поражён!

Далее я углубился в другие области медицины: нутрициологию, инфекционные заболевания. И обнаружил там такие же ненаучные подходы.

**Екатерина Сулак:** На что вы обратили внимание, когда начали изучать вирусологию?

**Марвин Хаберланд:** Я узнал о работах Штефана Ланке, в которых он вскрыл антинаучные подходы в вопросах заболевания корью. Именно Штефан Ланке разработал работы Нобелевского лауреата Джона Франклина Эндерса (1897-1985) и американского доктора Томаса Чалмерса Пибла (1921-2010).

Затем я исследовал работы Луи Пастера и Роберта Коха, то есть самое начало – микробное развитие теории вакцинации. (Вот какой отчёт предоставила санитарная комиссия правительства Венгрии в 1881 г. по поводу прививок от сибирской язвы: «Самые ужасные заболевания – пневмония, герпетическая лихорадка и т.д., поражали исключительно тех животных, которые подверглись прививанию. Из этого следует, что прививки Пастера ведут к активизации определённых скрытых заболеваний и ускорению летальных исходов от других смертельных болезней»). Правительство Венгрии в XIX столетии запретило вакцинацию в своей стране). И оттуда я перешёл к теме ВИЧ. Очень полезной оказалась книга Т. Энгельбрехта «Вирусомания». Оказалось, что в вирусологии создавали такую закономерность: сначала провоцировали корь, затем ВИЧ, затем SARS-CoV-1. То есть, постоянно создаются повторяющиеся шаблоны. А когда начался ковид-19, я сразу занялся расследова-

нием. Зашёл на сайт GISAID, на который загружают информацию о вирусных геномах, с целью выяснить: может, на этот раз учёные всё-таки по-настоящему поделили вирус, провели правильные научные процедуры? Но я выяснил, что они сделали то же самое, что и со свинным, птичьим гриппом и ВИЧ.

**Екатерина Сулак:** Что побудило вас начать этот судебный процесс?

**Марвин Хаберланд:** Меня мотивировал немецкий микробиолог Штефан Ланке, о котором я уже упоминал. Он в 2015 году выиграл судебное дело, доказав, что все исследования по кори антинаучны – так же, как и вакцинация против неё.

**Екатерина Сулак:** Почему же вирусология так антинаучна?

**Марвин Хаберланд:** В науке всё должно работать так: сначала вы наблюдаете что-то в природе, затем выдвигаете гипотезу «почему это происходит», затем вы проводите эксперимент для проверки этой гипотезы. И если эксперименты подтверждают гипотезу, тогда гипотеза превращается в теорию. Теория проверяется снова и снова, и все эксперименты должны её подтверждать. Но если эксперимент противоречит гипотезе, тогда вы опровергаете гипотезу. Вот как в науке должно всё работать. Вместо того чтобы делать так, учёные придумывают всё время оправдания: то вирусы малы, то их количество недостаточно, то средств не хватает.

В вирусологии гипотеза заключается в следующем: вы говорите, что люди, якобы, болевают от того, что какие-то «вирусы» заражают вас извне, а затем вы передаёте своё инфекционное заболевание другим людям. Эксперименты должны заключаться в том, что вы сводите вместе больных и здоровых животных или людей и показываете, что эта болезнь действительно может передаваться. Или вы пытаетесь выделить эти частицы-вирусы и поместить их в пищу, или распространить через воздух среди живых или людей. И таким образом покажете, что вы можете воспроизвести симптомы. Но такого в вирусологии ещё ни разу не было!

Вирусологи никогда не проводят свои эксперименты на (или внутри) живой ткани в живом организме (inVivo), они делают это только в пробирках (inVitro). Они берут культуры клеток почек обезьян, затем смешивают с фетальной бычьей сывороткой, добавляют антибиотики с множеством других различных химических реагентов. Таким образом у них получается большое «варево» из различных компонентов. Затем они наблюдают как эта культура клеток распадается или умирает. И они утверждают, что это и есть доказательство присутствия вирусов. Но с научной точки зрения утверждать такое невозможно, потому что здесь присутствует так много переменных и посторонних факторов: токсические антибиотики, фетальная бычья сыворотка, которую затем убирают, лишая клетки продуктов питания, а также использование множества других химических веществ. Поэтому невозможно сказать, что клеточная смерть в данном случае была вызвана именно вирусом. Заявлять такое АНТИНАУЧНО! А подобные эксперименты, иначе как псевдовыделением вируса не назовёшь.

Вирусологи не проводят контрольный эксперимент. Они просто занимаются круговыми рассуждениями. То есть они не подвергают свои действия

проверке и не используют научный метод, чтобы прийти к причинно-следственным связям, а вместо этого занимаются обычной корреляцией.

Контрольный эксперимент должен быть следующим: вы проводите точно такие же манипуляции с культурой клеток, с теми же химикатами, с теми же антибиотиками – всё то же самое, но вы не добавляете так называемый вирус. Это будет один эксперимент, который будет отличаться от другого. И результат должен быть другим. Если бы вирусы существовали и были причиной распада культуры клеток, так называемого цитопатического эффекта, только тогда было бы доказано, что они определяющая переменная. Но, конечно, поскольку вирусологи никогда не выделяли вирус, они не могут провести этот контрольный эксперимент. И это большая научная проблема. Я готов сказать, что это просто мошенничество. Мы опрашивали вирусологов – многие из них знают, что контрольные эксперименты в вирусологии отсутствуют, хотя они являются обязательной составляющей любого исследования. Часть вирусологов пытаются найти оправдание тому, почему они не проводят контрольные эксперименты, хотя точно знают, что контроль делать нужно. Так что нельзя сказать, что они не осознают происходящее. Ещё раз подчеркну – это по сути мошенничество.

**Екатерина Сулак:** Поэтому в суде вы хотите указать именно на отсутствие контроля в вирусологии?

**Марвин Хаберланд:** Да, центром моей аргументации является отсутствие контрольного эксперимента в вирусологии. Согласно требованиям немецких научно-исследовательских центров, для того чтобы проводить научные исследования в соответствии с научным методом, всё должно подвергаться контролю, каждый шаг эксперимента. Поэтому легко продемонстрировать судье, что контрольные эксперименты не проводились ни разу за всю историю вирусологии!

У нас много доказательств тому. Так, например, мы делали запрос в Мельбурнский университет и институт вирусологии Догерти, который опубликовал одну из первых работ по выделению SARS-CoV-2, делали ли они контрольные эксперименты на каждом этапе, включая секвенирование генома. И они чётко ответили, что не проводили. Очень чётко без отговорок, очень прямо они сказали: «Нет мы не делали контроль ни на одном из этапов». И тогда мы спросили: «А почему вы не делали контрольный эксперимент?». Мне ответили очень чётко и прямо: «У нас не было ресурсов для этого, мы просто сосредоточились на положительной культуре. И знаете, мы очень спешили, поэтому у нас не было времени». Вы только подумайте, весь мир посадил на локдаун, на всех надели маски, заставили делать «тесты», колоть «вакцины» от вируса, которого никто не выделил и на исследование которого не было средств и времени – они «спешили»! Так что это не просто антинаучно, ещё раз подчеркну, что это мошенничество.

Немецкая и международные научные ассоциации чётко заявляют, что никто не должен публиковать научные работы, в которых не выполнены все необходимые научные шаги, даже если присутствуют неблагоприятные денежные факторы и финансовое давление сильно велико. И если вы не выполнили все научные шаги, вы не должны ничего публиковать в научных журналах. (Окончание следует)

**Несмотря на попытки официального Киева «отменить» Россию и всё русское, даже в самом националистическом городе Украины продолжают петь песни на «вражеском» языке. Это вызвало скандал. Но репрессии в адрес исполнителя натолкнулись на сопротивление občestva.**

## ПЕРЕМНЫ ВО ЛЬВОВЕ

В начале июня 17-летний парень из Одессы спел в центре Львова одну из песен Виктора Цоя. Это увидела депутат Верховной рады от партии «Голос» Наталья Пипа. Она принялась отчитывать музыканта за «запрещённый язык». Тот ответил, что приехал из города, где «все

девушка больна» – явный намёк на психическое состояние Пипы.

Скандал докатился до Минкультуры. Журналисты решили выяснить в ведомстве, можно ли слушать и петь песни Цоя. Министерство переадресовало вопрос в Госагентство по искусствам и художественному образованию. Там пока молчат.

Украинские власти давно борются с «языком страны-агрессора». Ещё при президенте Петре Порошенко приняли закон, ограничивающий использование русского в СМИ, при общении с чиновниками и в сфере услуг. Потом стали призывать к полному искоренению русской культуры. К примеру, секретарь СНБО Алексей Данилов утверждает, что «недостатком русского мира» нет места на Украине.

Как и следовало ожидать, всё это не объединило общество, а, наоборот, рас-

# ТАКОГО НИКОТО НЕ ЖДАЛ

Украину охватили протесты

говорят по-русски». Спор перерос в петицию с оскорблениями и использованием ненормативной лексики.

Пользуясь служебным положением, Пипа отправила молодого человека в приют для несовершеннолетних. Полиция оформила «акт найденного ребёнка». Парня заставили извиниться перед депутатом – на украинском языке.

Пипа вышла в Сеть их перепалку. Музыкант отметил, что она вырезала эпизод, где он объяснял, что Цой погиб ещё до распада СССР.

Из приюта молодого человека вызволили одесские чиновники. Глава службы по делам детей Юлия Никандрова указала, что с 14 лет украинцы имеют право перемещаться по стране без сопровождения взрослых. У «найденного ребёнка» были при себе паспорт и деньги, жильё во Львове ему предоставил друг.

Глава департамента образования Одессы Елена Буйневич добавила, что львовские коллеги не проявляли никакой заинтересованности в разрешении проблемы, они даже не сообщили об инциденте родным парня. И сама Буйневич узнала о случившемся только спустя два дня.

## ЗВЕЗДА ОДЕССЫ

В социальных сетях запустили флешмоб в поддержку пострадавшего. Участвовали жители Львова, Киева, Одессы, Чернигова и других городов. Ролики записывали даже солдаты на линии фронта. Они либо осуждали Пипу и поддерживали парня, либо просто пели песни Цоя.

«Эта неприятная личность не знала, кто такой Цой. Но не страшно, теперь ты узнаешь все его песни, и они будут долго играть у тебя в голове на русском языке», – заявил один из участников акции. «У меня почти весь батальон говорит по-русски. Мне во время боя прошептал по-русски кричать о том, что я думаю», – признался другой. В Одессе уличный музыкант исполнил песню Цоя «Когда твоя

колото. Деятели киевского режима это не смущает: они твердят, что «русских украинцев» не бывает и настоящий патриот не может говорить на «языке врага».

## ГРУППА КРОВИ

Украинский политолог Руслан Бортник, рассуждая о формировании политической нации, сказал в интервью изданию «Страна.иа»: «Если возобладал этноцентричный подход, даже факт служения Украине не станет спасательным кругом».

Он полагает, что протест русскоязычного населения связан с недовольством авторитарными тенденциями. По его словам, украинцы понимают, что их государство вовсе не такое демократичное, как об этом рассказывают представители правящей элиты и подконтрольные им СМИ, и хотят сохранить как минимум внутреннюю свободу. В частности, право выбирать для себя любимые песни.

Эксперт Финансового академии при правительстве РФ Денис Денисов не исключает, что выступления солдат могли быть санкционированы их командованием. Он напоминает: проблема языка играла важную роль во всех избирательных кампаниях на Украине, общество делило на своих и чужих. При этом уже в 2014-м стало ясно, что так называемые добробаты формируются из русскоязычных. Тогда власти этим удачно воспользовались, а сейчас явно перенесли палку.

«Военное руководство опасается раскола в армии по языковому признаку. Если это произойдёт, фронт развалится. Поэтому решили продемонстрировать единство», – рассуждает специалист. Однако в целом Киев не изменит политику искоренения всего русского, уточняет он. Подконтрольные властям СМИ постараются замаять львовскую историю, и всё опять пойдёт по утверждённому ранее плану.

Михаил КАТКОВ

# КОРОТКО

Мы много раз повторяли: самый простой и гарантированный путь к победе – вспомнить о Советском братстве народов и Социализме. Именно из-за капитализма и распада СССР вспыхнул по всем союзным республикам пещерный, буржуазный по своей сути, национализм. Именно поэтому наши враги в мировой псевдоэлите радуются, что им удалось столкнуть между собой части великого русского народа. Наш долг постоянно указывать власти, что вне социализма нет Победы, нет спасения. **Иван Метелица, председатель Сталинского комитета Ленинграда, редактор газеты «Новый Петербург»**

Уважаемая редакция! В статьях Г.Н. Спаськова «Привести в боеготовность!» я никак не могу уяснить – известно ли ему, что Сталин 20, 21 июня 1941 г., а может, ещё раньше был сильно болен фолликулярной ангиной. Что это такое – мне хорошо известно. Если действительно было так со Сталиным, почему Г.Н. игнорирует эту информацию В.М. Жухрая, содержащуюся в его книге «Сталин»? И якобы Сталин запретил профессору Преображенскому говорить об его болезни кому бы то ни было. Я не думаю, что Жухрай солгал.

Прошу Вас разъяснить этот вопрос. **В.Г. Потёмкин**  
*От редакции. К сожалению, информация В.М. Жухрая не выглядит убедительной. Конечно, товарищ Сталин мог заболеть – в мемуарах военачальников встречаются эпизоды, когда Вожько работал, будучи больным. Но сопутствующие обстоятельства, опи-*

*санные Г.Н. Спаськовым, свидетельствуют в пользу версии отравления, болезнь И.В. Сталина в критичные дни начала войны выглядит слишком неслучайной.*  
*У В.М. Жухрая его повествования нередко выглядят так, как будто он «выгораживает» Вожьку, полемизируя, и тем самым как бы соглашаясь с хрупческой ложью. В частности, это бросается в глаза в разговоре с В.М., когда он приходил в редакцию «Дуэли».*  
*За время, прошедшее после написания Жухраем книг и его выступлений, стало известно много нового о сталинском времени, и далеко не всё совпадает с тем, что говорил В.М.*

В Гааге начал работу Международный центр судебного преследования за преступления агрессии против Украины (ICPA). В ICPA объединяют усилия прокуроры США, Европы, ряда стран мира и Украины, которые будут поддерживать подготовку дел, собирая важные доказательства и облегчая процесс создания дела на ранней стадии. 3 июля в помещении Евроюста в Гааге ICPA открыли президент Евроюста Ладислав Хамран, Европейский комиссар по вопросам юстиции Дидье Рейндерс, Генеральный прокурор Украины Андрей Костин, прокурор МУС Карим А.А. Хан, помощник Генерального прокурора США Кеннет Полайт и министр юстиции Нидерландов Г-жа Дилан Эшилгос-Зегерус.  
То же время было подписано соглашение о вкладе со Службой инструментов внешней политики Европейской комиссии и состоялась первое оперативное совещание Центра.

Важный промежуточный итог этого решения – объединение усилий США, Украины и Международного уголовного суда. **РБК**

Президент США Джо Байден публично назвал «диктатором» китайского лидера Си Цзиньпина. Это произошло почти сразу после того, как госсекретарь США Энтони Блинкен встретился с руководителем КНР. По итогам встречи Си Цзиньпин попросил Блинкена передать привет президенту Байдену.  
Президент США назвал китайского лидера «диктатором», комментируя историю со сбитами над США китайскими авиарейсерами. Представитель МИД КНР Мао Нин назвала высказывание политической провокацией. Заявление Байдена прозвучало на следующий день после первого за пять лет визита госсекретаря США в Китай. Во время визита глава американского внешнеполитического ведомства встретился, в том числе, с председателем КНР Энтони Блинкеном в интервью по итогам визита заявлял, что инцидент с китайским шпионским зондом должен уйти в прошлое.

Разработанные ещё при Сталине российские Ан-2 прекратят полеты из-за нехватки импортных запчастей.  
О проблеме с комплектующими, которые до войны на Украине поставлялись из ЕС, рассказал гендиректор Московского авиационно-ремонтного завода (МАРЗ) Павел Неенаев. По его словам, России необходимо наладить производство около 60 видов комплектующих для «Аннушек». При этом главной проблемой он назвал ремонт моторов.  
Ух, ты... Вот это РЫВОК!  
На Чукотке в городе Билибино из-за острого дефицита яиц их стали про-

давать по предъявлению паспорта, сообщил глава губернатора региона Владислав Вязнецов.  
«Высокие цены на продукты, которые еще и не хватает на всех. Рассказали, что яйца продают людям только по паспорту – подход, как в 90-х годах! Поручил быстро создать в Билибино запас яиц, достаточный для закрытия потребности», – заявил он.

Новости идущей по плану спецоперации: Минфин предложил «фронтальное сокращение» расходов бюджета из-за растущего дефицита.  
Министр Силуанов считает необходимым с 2024 года урезать на 10% расходы по всем статьям, кроме социальных и «защитных». Инициатива позволит изыскать 750–800 млрд рублей.  
По итогам января – мая 2023 года дефицит бюджета превысил запланированный на весь год уровень и составил 3,4 трлн рублей.

Райффайзенбанк, через который проходит почти половина всех трансграничных платежей в РФ, рассматривает

план окончательного ухода с российского рынка, сообщает Falter со ссылкой на источники, знакомые с ситуацией.

По их словам, руководство Raiffeisen Bank International обдумывает сделку, в рамках которой российский Райффайзенбанк, а также белорусская «дочка» Приорбанк достанутся Сбербанку, а австрийская группа в обмен получит замороженные активы российского банка в Европе (Sberbank Europe).

Необходимые для производства микрочипов, электроники и бронированных боеприпасов редкоземельные металлы поставляют в ЕС из Китая через территорию России, пишет Bloomberg.  
Китай поставляет более 90% объема редкоземельных металлов, используемых в ЕС. За девять месяцев прошлого года объём железнодорожных поставок через Россию вырос до 36 тыс. т, что вдвое больше, чем за весь 2021-й. При этом сырьё перевозили в том числе поездами РЖД, несмотря на внесение компании в санкционный список ЕС.

**Уважаемые товарищи!**  
В №25 нашей газеты была опубликована заметка за подписью И. Метелицы, председателя Сталинского комитета Ленинграда, и А. Голубева, главного редактора газеты «Хочу в СССР!». Редакция была введена в заблуждение, названные товарищи не имеют к этой заметке никакого отношения, текст за их подписью был прислан недобросовестным человеком Коваленко Александром Ивановичем с электронного адреса Xasan Mazhiev [9111758465@bk.ru].  
Приносим свои извинения И. Метелице, А. Голубеву и читателям.

**ПЯТАЯ ГАЗЕТА**  
www.sovpress.ru  
Подписной индекс ПН295  
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР  
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.  
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТЮЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову  
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 7.07.23 в 14.00  
Номер подписан 7.07.23 в 13.57  
Заказ № Тираж 3 000  
Цена свободная

Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2